



**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIV TA'LIM, FAN VA
INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI**

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI TOSHKENT DAVLAT
O'ZBEK TILI VA ADABIYOTI UNIVERSITETI**

**O'ZBEK TILI TARAQQIYOTI VA
XALQARO HAMKORLIK
MASALALARI**

**XALQARO ILMIY-AMALIY
KONFERENSIYA MATERIALLARI**



2025-yil 18-oktabr



**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA’LIM, FAN VA
INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI**

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI TOSHKENT DAVLAT O‘ZBEK
TILI VA ADABIYOTI UNIVERSITETI**

**O‘ZBEK TILI TARAQQIYOTI VA XALQARO HAMKORLIK
MASALALARI**

Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari

2025-yil 18-oktabr

Toshkent – 2025



МЕНТАЛЬНЫЕ ОМОНИМЫ В КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ MENTAL HOMONYMS IN COGNITIVE LINGUISTICS

DOI: 10.52773/tsuull.conf.2025.18.10/VIRH7977

Абдурахманова М.Т.

Доктор филологических наук,
доцент кафедры узбекского языкознания
факультета Журналистики и узбекской филологии
Национального университета Узбекистана

Mabduraxmanova20@gmail.com

ORCID ID: 0009-0004-6987-3501

Аннотация. В когнитивно-семантическом и психолингвистическом аспекте анализируются кодирование мысли через языковые единицы, полное проецирование мысли в сознании слушателя, взаимосвязь языка и речи, языка и мышления. Практическое значение имеет анализ механизма речи, картины мира, процессов отражения информации о существовании в языковом сознании, усвоения значения слова и удержания понятий в языковой памяти, восприятия предметов, знаков событий, семантическое развитие лексемы, лексическое выяснение соотношения формы и содержания в понимании смысла на основе лингвокогнитивного подхода.

В статье анализируются лексические и ментальные омонимы в лингвокогнитивном аспекте. Показаны результаты экспериментов проведенных по пониманию и запоминанию омонимов с участием студентов.

Ключевые слова: лексическая омонимия, омонема, семантема, полисемия, ментальная омонимия

Annotation. The cognitive-semantic and psycholinguistic aspects of this study analyze the encoding of thought through linguistic units, the full projection of thought into the listener's consciousness, and the relationship between language and speech, language and thought. Of practical significance are the analysis of the mechanism of speech, the worldview, the processes of reflecting information about existence in linguistic consciousness, the assimilation of word meaning and the retention of concepts in linguistic memory, the perception of objects and event signs, the semantic development of lexemes, and the lexical clarification of the relationship between form and content in understanding meaning based on a linguacognitive approach.

This article analyzes lexical and mental homonyms from a linguacognitive perspective. The results of experiments conducted on the comprehension and memorization of homonyms involving students are presented.

Keywords: lexical homonymy, homoneme, semanteme, polysemy, mental homonymy



В лингвистике омонимия оценивается по-разному и классифицируется по нескольким признакам. В частности, А.А. Шайкевич под термином «омонимы» подразумевал слова и словоформы и в семантической структуре омонимов, помимо лексического учитывал грамматическое значение. В.В. Виноградов отметил явление омонимии как одну из наиболее актуальных и в то же время запутанных проблем. В русской и западноевропейской литературе термин «омонимия» применяется к разным лексическим единицам, имеющим одинаковую звуковую структуру во всех своих формах.

В исследованиях проанализировано влияние омонимии на процесс изучения слов. Обосновано, что омонимы усваиваются быстрее, чем новые слова. Отмечается, что определенные фонологические формы облегчают изучение слов. Доказано, что омонимы в начале изучения слов трудно усваиваются, но в дальнейшем легко усваиваются благодаря единообразию формы. В зарубежных исследованиях выделяют доминантные признаки в омонимах. Подчеркивается, что определенный омоним становится доминантным в определенном контексте. Изучение омонимов в лингвокогнитивном направлении служит выяснению концептуальных особенностей языковых единиц.

Практическое использование и изучение лексических омонимов связано, прежде всего, с произведениями Махмуда Кашгарского «Дивану лугат ат-тюрк» и Юсуфа Хас Хаджиба «Кутадгу билиг». Основная часть исторических, архаичных омонимов узбекского и турецкого языков собрана в «Дивану лугат ат-тюрк». По словам З. Мусабаевой, в «Дивану лугат ат-тюрк» используется 375 омонимов, из них лексических — 104, лексико-морфологических — 59, многозначных — 86, фонетических — 126, что составляет 5 процентов из общих слов словаря. В процессе нашего исследования выяснилось, что в «Диване» 457 омонимов, 217 полисемантических рядов. «Дивану лугат ат-тюрк» признан важным источником, содержащим омонимы тюркских языков. Рамиз Аскер отметил, что количество слов в этом источнике в исследованиях приводится по-разному, и это различие объяснил разным количеством омонимов и полисемантических слов в диване. Айгуль Учар отметила употребление некоторых омонимов в «Дивану лугат ат-тюрк» в современном турецком языке, сравнила значения омонимичных единиц, обратила внимание на семантические процессы. Она проанализировала появление омонимичных слов на основе многозначности на примере омонимичных единиц, используемых в современном турецком языке. Она утверждает, что в основе образования омонимов лежали исторические изменения значений. То, что омонимы наблюдаются в источниках древнетюркского языкового периода, показывает, что корневые омонимы активно использовались даже на самых ранних этапах развития тюркских языков.



В исследованиях, проводимых в узбекском языкознании, наблюдаются психолингвистические и когнитивные подходы к омонимам. Ш.Шаабдурахманов оценил омонимию как положительное явление. Х.Джамалханов отметил, что омонимы помогают человеку глубоко мыслить. Ш.Рахматуллаев высказывая мнение о видах омонимии и процессе их образования, обратил внимание на то, что омонимия – явление, связанное с уровнем восприятия человеческого мозга. Он одним из первых заметил, что омонимия устраняется с помощью словосочетания и контекста. Отметил что, омонимию в художественном тексте можно использовать в положительных целях. В исследованиях узбекского языкознания также выделяют омофоны и омографы. По сути, эти понятия являются выражением процесса образования омонимичных отношений, и рассматривать их как смежные явления омонимам не уместно. Понятие омографа не соотносится с природой тюркских языков.

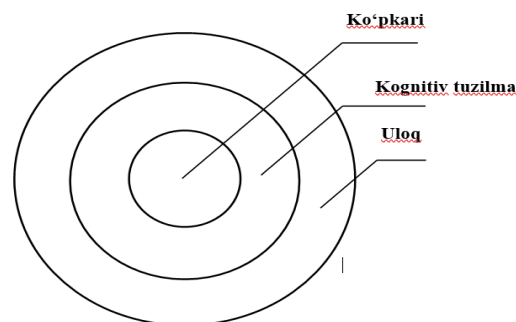
Были проведены аналитические исследования лексических омонимов современного узбекского языка. Ш.Рахматуллаев определил количество лексем, выражающих отношения омонимии: случаи с двумя омолексемами - 74,5%, случаи с тремя омолексемами - 19%, случаи с четырьмя омолексемами - 4%, случаи с пятью омолексемами - 1%, случаи с шестью омолексемами - 1,5%. В словаре Ш.Рахматуллаева объяснено 485 омонимичных рядов, из них 365 – двухкомпонентные, 93 – трехкомпонентные, 16 – четырехкомпонентные, 7 – пятикомпонентные и 4 – шестикомпонентные омонимы. Всего было аннотировано 1132 лексемы.

В возникновении омонимов также отмечают звуковые изменения и способы введения заимствованных лексем. Явлением, создающим омонимию в тюркских языках, считается синкретизм категории, специфичной для слов древнетюркского языка. В современных узбекских словах, таких как *yoʻz*, *tut*, *shish*, *toʻy* проявляются признаки синкретизма частей речи. Синкретизм частей речи, то есть семантическое образование омонимов наблюдается и в других тюркских языках.

И.Т. Шейкер отмечал, что омонимия и полисемия рассматриваются как система, а термины «омонема» и «семантема» используются для отдельного обозначения лексической единицы в этой системе: «Омонимия отражает лексическую микросистему языка. Единицей этой микросистемы является омонема, который принимается за лексическую единицу омонимичной системы. Омонема – это единица лексической омонимичной микросистемы языка, представляющая собой совокупность двух или более различных сем, объединённых только формальным сходством лексем. Единица полисемантической микросистемы была названа семантемой. Отмечено, что со временем семантема может превратиться в омонему.

М.Миртаджиев обосновал появление омонимов результатом развития многозначных слов. Образование омонимов в семантическом методе оценивается как продукт познавательных знаний и процессов. В

исследованиях отмечена связь переносного значения слов с процессом абстрагирования при мышлении и восприятии. Способ семантического развития при образовании омонимов основывается на лингвокогнитивных факторах. Образование омонимов семантическим методом мы наблюдаем в следующем примере. В «Толковом словаре узбекского языка» *uloq*, означающий «козленок», и *uloq*, означающий «спорт», который происходит в результате метонимии этого слова, приводятся как разные значения одного и того же слова: 1 *Echki bolasi*. 2. *Nar bir otliq o‘rtaga so‘yib tashlangan uloqni (odatda echki yoki kichikroq buzoqni) bir-biridan kuch bilan tortib olib, tezroq marraga eltib tashlash uchun kurashishdan iborat milliy sport o‘yini; ko‘pkari*. 3. *Shunday sport musobaqasida o‘rtaga tikilgan – so‘yib tashlangan echki yoki buzoq (O‘TIL, IV, 280)* (1. Козлёнок. 2. Национальная спортивная игра, в которой каждый всадник пытается оттащить забитого козлёнка (обычно козлёнка или теленка поменьше) друг от друга и как можно быстрее довести его до финиша; 3. Забитая коза или теленок, которая ставится в центре такого спортивного состязания). Слово *uloq*, означающее «спортивный вид», образовано от слова *uloq*, означающего «козленок». Процесс спортивных соревнований основан на споре и борьбе за это существо. Сегодня связь между этими словами незаметна. Основная причина в том, что вместо козлёнка, брошенного посередине, для боя используются другие существа или предметы. В более поздние периоды использует тело (тулум) этого существа. Внимание человека на ранних стадиях было сосредоточено на козле, но позже оно было направлено на лошадь, всадника и конфликт между ними. Этот процесс служил для обеспечения различия между словами, означающими «козленок» и «спорт». Вид спорта *uloq (улак)* называется *ko‘pkari (кункары)*. Этот термин сейчас активно используется в просторечии. Игра изначально сформировалась как выражение веры тюркских народов в тотем волка. На начальном этапе формирования игры *ko‘pkari* для языкового сознания говорящего было важно, чему или кому посвящен этот процесс. Позднее, в результате исторического развития, внимание концентрируется на том, что является основой процесса в языковом сознании - *uloq* (козлёнок): *ko‘pkari*→*uloq*:



Изменения наблюдаются и во фреймах когнитивного мозга носителя языка.



Лексические омонимы образуют ряды по сходству формы и разному значению. Эти ряды различаются по количеству и содержанию омонимов. Такие различия выявляются посредством когнитивно-семантического анализа. З.Д. Попова и И.А. Стернин отмечали, что когнитивно-семантический анализ основан на лексикографическом и психолингвистическом анализе значений языковых единиц. Лексикографическое значение объясняется логическим методом, интроспективным методом, анализом употребления слова в разных устных и письменных контекстах, методом компонентного анализа. Психолингвистический анализ проводится посредством экспериментов.

Итак, омонимы обладают следующими когнитивными свойствами: 1. Однородность формы. 2. Единообразие в произношении. 3. Разнообразие значений. 4. Формирование от двух до шести связанных рядов. 5. Специфика определенного периода развития языка. 6. Использование в одной и той же форме общения.

Сложность интерпретации омонимов заключается в наличии как минимум двух референтных структур.

В ходе исследования были проведены эксперименты по пониманию и запоминанию омонимов с участием студентов-респондентов. Задание: привести 10 примеров лексических омонимов в узбекском языке и объяснить их значения. Цель эксперимента: определить уровень знаний студентов об омонимах, их значениях, а также активности омонимичных рядов.

Группа А	Группа Б
ot – 15 (65,2%)	tut – 13 (56,4%)
soch – 11 (47,8%)	olma – 12 (52,1%)
olma – 8 (34,8%)	qo‘y – 9 (39,1%)
oq 7 – (30,4%)	oq – 8 (34,8%)
kul 7 – (30,4%)	yoz – 7 (30,4%)
ko‘k – 6 (26%)	o‘t – 4 (17,4%)
tut – 5 (21,7%)	soch – 3 (8,6%)

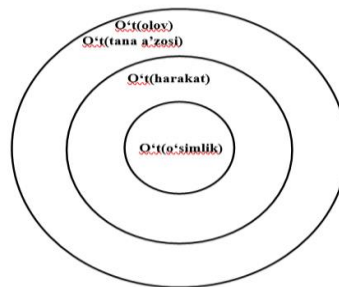
В процессе анализа результатов эксперимента было отмечено, что студентами приведены омонимы, отмеченные в учебниках и пособиях. Ввиду внимания к однородности формы многозначные слова даны как омонимы.

В омонимичные ряды, данные респондентами, вошли слова, характерные для просторечия, диалектов и архаичных единиц. В качестве омонимов принимаются также грамматические формы, эквивалентные по форме слову. В явлении омонимии имеются и случаи, не ограниченные с точки зрения историчности и сферы употребления, и они играют важную роль в восприятии омонимов.

Ментальные омонимы более многочисленны, чем лексические. В ментальных омонимичных рядах доминантные омонимы определяются на

основе когнитивной интерпретации. Когнитивная интерпретация – это интерпретация, ориентированная на смысл. Содержание и структура значения основывается на описании символов. Поле когнитивной интерпретации состоит из ядра, ближней периферии, дальней периферии и внешней периферии. Например, в узбекском языке омоним *o't* (трава) используется в связи с нынешним графическим единообразием. *O't* омонимичного ряда состоит из четырех омонимов: *o't* I "процесс горения; огонь"; *o't* II "зеленое растение, являющееся основным кормом для скота; трава"; *o't* III «желтовато-зеленая горькая жидкость, выделяемая из печени, желчь» (O'TIL, V, 172); *o't* IV «движение».

Увиденное в письменной форме или услышанное слово «*o't*» прежде всего, возрождает в сознании носителя узбекского языка значение «растение». Потом на ум приходит значение «движение». Тот факт, что лексема *o't* со значением «растение» воспринимается и воображается быстрее, чем *o't* со значением «движение», объясняется ее существованием в реальном состоянии. Движение также имеет реальность, но само движение нельзя наблюдать непосредственно. Когда произносится глагол действия «*o't*», человек в первую очередь думает о движении ног. На ближней периферии когнитивного поля находится слово *o't*, которое означает «часть тела». А из внешней периферии происходит слово «*o't*», означающее «огонь». Слово с таким значением часто употребляется в речи из-за болезни, связанной с *o't* (желчным пузырьём). Слово *o't* со значением «огонь» используется редко. В слове огонь присутствует нейтральность, лексема огонь активно используется в разговорной речи.



Место омонимов, составляющих омонимичный ряд, в когнитивном поле определяется активностью употребления слов.

В следующем эксперименте респондентам были представлены предложения с омонимами. Задача заключалась в том, чтобы выделить из предложений омонимы и объяснить их значение.

По результатам эксперимента можно сделать следующие выводы об уровне знания и понимания омонимов:

1. В сознании студентов-филологов больше запоминаются примеры, приведенные при объяснении теоретических вопросов, связанных с омонимией в учебниках и пособиях: *o't*, *olma*, *qo'y*, *soch*, *ko'k*, *oq*, *ot*, *yoz*, *tut*.



2. Установлено, что студенты запомнили и приняли в качестве омонимов слова, которые в источниках представлены как лексические омонимы, но, по сути, не являются лексическими омонимами.

3. Употребление в ходе эксперимента образных, архаичных, диалектно-специфичных слов в качестве омонимов, а также разделение форм в составе слова показывают отличие языковой омонимии от ментальной омонимии. При ментальной омонимии установлено, что наиболее активно используемый омоним находится в ядре поля когнитивной интерпретации, а остальные члены располагаются в центральной и ближе к периферийной части когнитивного поля.

4. Доминантность омонимичного ряда объясняется частым появлением лексических омонимов, их упоминанием в источниках, частым использованием в деятельности носителя языка.

В явлении омонимии встречаются и случаи, не ограниченные по историчности и сфере употребления, и они играют важную роль в восприятии омонимов. Например, *оу I* “*yerning yo‘ldoshi*” (спутник земли) – *оу II* “*30-31 kunlik vaqt*” (месяц), *оу III* “*mahbuba, yor*” (возлюбленная) третий из омонимов не может образовать омонимичный ряд. Слово создает формальное единообразие в сознании носителя языка на основе его переносного значения. Когда слово *месяц* рассматривается, в сознании носителя языка оживают три реальности. Следовательно, существует разница между лингвистическими омонимами и ментальными омонимами. Ментальные омонимы являются одним из активных проявлений запоминания и усвоения значения этих единиц. Языковые омонимы также должны обладать единообразием в сфере своего использования, то есть омонимичные ряды должны использоваться в пределах литературного языка. Однако диалектные слова вступают в омонимичные отношения со словом, существующим в литературном языке, образуя ментальные омонимичные ряды. Например, слово *rahbar I* (лидер) и *rahbar II* (*mehribon*) «доброжелатель» в Шахрисабзском диалекте.

В результате анализа исследований установлено, что количество ментальных омонимов превышает количество языковых. Например, слово *irkit* не может образовывать языковые омонимы, но существует в сознании говорящего как ментальный омоним: *irkit I* “*iflos*” «грязный», *irkit II* “*suzma qori*” «мешок» или *tush I* *kosmetika* (тушь для ресниц), *tush II* *fe‘l* (спускаться), *tush III* “*tush*”.

Тот факт, что в процессе экспериментирования в качестве омонимов принимались слова с переносным значением, архаичные и диалектно-специфические слова, а также разделение форм внутри структуры слова, свидетельствует о различии между языковой омонимией и ментальной омонимией. Установлено, что в ментальной омонимии наиболее активно используемое доминантное слово располагается в ядре когнитивного пространства интерпретации слов-омонимов, тогда как остальные члены



омонимичного ряда располагаются в центральной и крайней периферийной частях когнитивного пространства. Семантический метод проявляется в форме смысловых отношений многозначных слов и синкретизма категории. Появление лексических омонимов семантическим способом зависит от совершенствования фреймов, изменения структуры фреймов в концептосфере носителей языка.

В психолингвистическом эксперименте, проведенном по усвоению и пониманию омонимов в узбекском и турецком языках, в омонимичном ряду также наблюдались омонимы, характерные просторечию, исторические и архаические омонимы. Данное положение обосновывает существование в языке лексических омонимичных рядов, нормированных в языке, являющихся лингвистическим явлением, а также ментальных омонимичных рядов, не нормированных, связанных со средой обитания, культурными воззрениями, возрастом, мышлением, восприятием, талантом и профессиональной деятельностью носителя языка. Запись ментальных омонимичных рядов в словаре лексических омонимов показывает необходимость антропоцентрического подхода к языковым явлениям, в том числе к лексической омонимии. Ментальные омонимичные ряды в узбекском языке включают в себя диалектные слова, архаичные единицы и единицы, специфичные для просторечия, а ментальные омонимичные ряды в турецком языке охватывают диалектные слова, антропонимы, топонимы.

Лексические омонимы в узбекском и турецком языках, помимо отражения языковых особенностей этих языков, также выражают когнитивную структуру, концептосферу, языковое сознание и мышление носителей языка. Составление словарей лексических омонимичных и ментальных омонимичных рядов, формирование интертекстуальных, ментальных словарей, размещение в тезаурусах, корпусах национальных языков позволяет сохранить ментальные признаки узбекского и турецкого народов и передать их следующему поколению.

Ментальный аспект присущи также ряду синонимов и антонимов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Виноградов В.В. Об омонимии и смежных явлениях // Вопросы языкознания. – М.1960. – №5 – С. 3.
2. Миртожиев М. Ўзбек тилида полисемия. – Тошкент: Фан, 1975. – 31 б.
3. Мусабаева З. Омонимы в “Дивану лугатит тюрк” Махмуда Кашгарского (XI в.): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Фрунзе: 1975. – С.11.
4. Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тили омонимлари луғати. – Тошкент, 1984. – 214 б.
5. Шайкевич А.Я. О принципах классификации омонимов // Процессы развития в языке. – М., 1959.– С. 127.
6. Шакер И.Т. Лексические производные омонимы – существительные и их отражение в словарях. Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Воронеж, 2013. – 25 с.



7. Asker R. Divanъ Lugat-it-Türk İstatistikleri. 2. Uluslararası Türkiyat Araştırmaları Bilgi Şöleni Bildirileri Kâşgarlı Mahmud ve dönemi (28-30 Mayıs 2008) [e-kitap] /Ankara: Türk Dil Kurumu, 2022. – S.64-65.
8. Uzar A. Anlambilimsel Bağlantılılık: Türkçe Eylemlerde Çokanlamlılık ve Eşadlılık Ayrımı [Semantic Relatedness: The Distinction Between Polysemy and Homonymy in Turkish Verbs] 2009, In S. Ay, Ö. Aydın, İ. Ergenç, S. Gökmen, S. İşsever and D. Peçenek (Eds.), Essays on Turkish Linguistics: Proceedings of the 14th International Conference on Turkish Linguistics, 6-8 August 2008, – P.207 – 216.
9. Hadra Kübra, Erkinay Tamtamış. Çok Anlamlılıktan Eş Adlılığa Doğru Tarihsel Bir Yolculuk /A Historical Travel from Polysemy to Homonym folk/ed. Dergi, 2022; 28(1)-S. 109.
10. Цзтърк F. Divanu Lugati't-Türk'te Sesteş Sözcükler -2-Homonyms in Divan Luğati't-Türk -2.Türk Dünyası İncelemeleri Dergisi//Journal of Turkish World Studies. 18/2 Kış–Winter 2018. –S. 507-522.



MUNDARIJA

<i>Sirojiddinov Shuhrat</i>	O'zbek tili – xalqaro maydonda!	
I SHO‘BA. O‘ZBEK TILSHUNOSLIGI VA TILSHUNOSLIKNING NAZARIY MASALALARI		
<i>Ashirboyev Samixon</i>	O'zbek adabiy tilining tayanch dialektini belgilash yo'lida	6
<i>Hakimova Muhayyo, Rahmatova Feruza</i>	O'zbek tilida kognitiv metonimiya	11
<i>Juraqobilova Xamida</i>	She'riy asarlarda kognitiv metaforalar shakllanishida lingvomadaniy omillarning ta'siri	17
<i>Mustafayev Fizuli</i>	Kino dilində söz birləşməsi və qoşa sözlər haqqında	24
<i>Jabborov Baxrom, Sharipova Sarvinoz, Istamova Shohista.</i>	O'zbek iboralarining milliy mentalitetni ifodalashdagi o'rni	32
<i>Turdiboyev Tohir</i>	Yordamchi so'zlar masalasiga doir ayrim qarashlar	37
<i>Abjalova Manzura</i>	Hozirgi o'zbek tili leksik sathiga doir ba'zi masalalar	42
<i>Sheronov Boyirboy</i>	Sintaktik sathda mazmuniy-shakliy nomutanosiblik haqida	50
<i>Madjidova Dilorom</i>	Современные методы и проблемы прикладного языкознания	54
<i>Tolipova Dildora</i>	Лакуны в узбекских письменных литературных источниках и проблемы их перевода	59
<i>Elova Dilrabo</i>	O'zbek tilshunosligida uslubiy xoslanishni farqlash xususidagi qarashlar	67
<i>Abdullayev Jumanazar</i>	Yangi O'zbekistonning mumtoz tilshunoslik merosi, zamonaviy lingvistik qadriyati	73
<i>Israilova Saodat</i>	Turk va o'zbek tillarida rang bildiruvchi leksemalar semantikasi	84
<i>Kasimova Ziyoda</i>	Cho'lponning "Kecha va kunduz" romanidagi frazeologik birliklarning badiiy-uslubiy tahlili	88
<i>Baxodirova Shaxlo</i>	Lakuna va realiya munosabati	92



<i>Hakimov Dilshod</i>	“Biz” va “o‘z” olmoshlarining o‘zbek tilidagi funksional maqomi: struktur-semantik tahlil	98
<i>Kurbanbayev Otabek, Qodirberganova Dilnura</i>	O‘tkir Hoshimov asarlarida so‘z birikmasining turlari O‘tkir Hoshimov asarlarida so‘z birikmasining turlari	107
<i>Allaquliyeva Qunduz</i>	Ixtionimlarning lingvistik va ekstralingvistik omillar asosida yangi ma’no ifodalashi	113
<i>Isoqulova Qunduz</i>	So‘z-gaplarning noverbal vositalar bilan ifodalanishi	117
<i>Ismayilli Ayshen</i>	Sintaktik yolla yaranan mikrotoponimlar xulasə	122
<i>Davronova Zarnigor</i>	Sadriddin Ayniyning “Sudxo‘rning o‘limi” qissasidagi antroponimlarining kognitiv-semantik tahlili	132
<i>Muzaffarova Zarrina</i>	Metonimiyaning konseptual modellari	136
<i>Yusupova Aziza</i>	Metaforaning she’riy matnlarda aks etishi	140
<i>Mamarasulova Maftuna</i>	Fonosemantik g‘oyalarning rivojlanish bosqichlari	146
<i>Abdurasulova Dilnoza</i>	Ayollar nutqida konnotatsiya va murojaat birliklarining pragmatik xususiyatlari	151
<i>Soqiyeva Shirin</i>	Tilshunoslikda konseptni o‘rganishda til va madaniyatning o‘rni	157
<i>Abruyeva Zaxro</i>	O‘zbek tilidagi murojaat shakllarining konseptual tuzilishi	160
<i>Bovmanova Bashorat</i>	O‘zbek tilida halollik tushunchasining leksik-semantik ifodalanishi	164
<i>Jumaniyozova Charos</i>	Hajm-o‘lchov bildiruvchi sifatlarning nisbiylik xususiyati	168
<i>Xayrullayeva Ra’no</i>	Kichraytirish qo‘shimchalarining nutqdagi ahamiyati	172
<i>Tursunova Sojidadxon</i>	“Fayzining amakisi” hikoyasidagi nutqiy akt vositasida ifodalangan ironiyalar tahlili	177



<i>Utegenova O'g'iloy</i>	Badiiy asarlarda tasviriy ifodalar	181
<i>Maxmudova Matluba</i>	Qaratqich kelishigi semantikasiga doir ayrim mulohazalar	185
<i>Xolmamatova Sarvinozxon</i>	Konnotatsiya va konnotativ birliklarning o'rganilganlik darajasi hamda turlari	191
<i>Turg'unboyeva Dilnoza</i>	Zamonaviy tilshunoslikda miqdor kategoriyasining o'rni	199
<i>O'ralova Nargiza</i>	Parsellyatsiya va metaforaning o'zaro aloqadorligi	204
<i>Jabborova Aziza</i>	O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning BMT Bosh Assambleyasining 72-sessiyasida so'zlagan nutqidagi evfemizmlarning morfologik tahlili	209
<i>Odilova Dilobar</i>	Jahon tilshunosligida o'xshatishlarning ilmiy tadqiqi	214
<i>Nazarov Qobilbek</i>	Turli tizimdagi tillarda soma komponentli maqollarning tasniflanishi	218
<i>Mullaboyeva Shirin</i>	Til, estetik tafakkur va didning paremiologik birliklarda ifodalanishi	226
<i>G'aybullayev Erkinjon</i>	O'zbek madaniyatini ifoda etishda lakunalarning roli: Cho'lpon asarlari misolida	230
<i>Oripova Mavluda</i>	Sinestezik metaforalarning lingvomadaniy xarakteri:sinestezik metafora va milliy o'ziga xoslik	240
<i>Otaxonova Sohiba</i>	Antroponimlarning internet va yangi media makonidagi o'rni	245
<i>Shodmonaliyeva Yulduz</i>	Modallik bilan tasdiq-inkor kategoriyasining o'zaro munosabati	250
<i>Sobirova Maftuna</i>	Konchilik terminotizimi va uning o'zbek leksik tizimidagi o'rni	256
<i>Umarova Shahzoda</i>	O'zbek tilshunosligining kombinator lingvistikaning shakllanishidagi o'rni	260
<i>Turg'unova Maftuna</i>	Til taraqqiyotida kognitiv tilshunoslikning o'rni	270
<i>Muratova Nafisa</i>	Tilak va tabrik nutqiy aktida ekstralingvistik	274



	vositalarning o'rni	
<i>Murotov Hamro</i>	Reklama matnlarining tasnifi	280
<i>Normuminov Laziz</i>	Qo'chqor Norqobil hikoyalarida xalqona so'zlashuv, ibora va maqollarning qo'llanishi	285
II SHO'BA. AMALIY TILSHUNOSLIK VA LINGVODIDAKTIKA MUAMMOLARI.		
<i>Xolmanova Zulxumor</i>	Tilning ma'lumotlarni saqlash va yetkazish funksiyasi	289
<i>Qurbonova Munavvara</i>	Ontolingvistika va pragmalolingvistika munosabatida deytik birliklarning o'rni	297
<i>Ruzibayeva Nigoraxon</i>	Psychological needs in the language classroom	303
<i>Abdurahmonova Muqaddas</i>	Ментальные омонимы в когнитивной лингвистике	308
<i>Umurzoqova Marhabo</i>	Badiiy matnda ayol lisoniy shaxs tiplari xususida	317
<i>Abjalova Manzura</i>	O'zbek tili multikorpusi – zamonaviy ta'limiy tizim	321
<i>Ruzmetova Novval</i>	Роль узбекских народных традиций в социокультурном развитии студентов	326
<i>G'ulomova Nargiza</i>	Alisher Navoiy mualliflik korpusini yaratishda statistik ma'lumotlarning muhimligi	335
<i>Dedaxanova Muazzam</i>	Lingvistik ekspertizaning yuzaga kelishi va shakllanish tarixi	344
<i>Shamsiyeva Manzura</i>	Animatsion filmlarning aksiolingvistik jihatlari	347
<i>Xudaykulova Shaxnoza</i>	O'zbek tili diskursida global qadriyatlarining aksiolingvistik integratsiyasi	353
<i>Ibragimova Sayyora</i>	Псевдонимы узбекских и русских писательниц: генезис, семантика и когнитивные особенности	357
<i>Tilyabayev Kamil</i>	Благодарные: из эмоционального опыта	361



	изучения узбекского языка как второго	
<i>Alimardanov Elyor</i>	Xorazm dialektal zonasining qipchoq shevali areallari	369
<i>Bozorova Sabohat</i>	Gazeta tili va publitsistik janrlarning lingvostilistik xususiyatlari	372
<i>Abduvoxidova Mavzuna</i>	Обучение грамматике в условиях коммуникативного подхода	377
<i>Mamadayupova Vasila</i>	Katta yoshdagilarning xorijiy til o'rganishi	381
<i>Azizova Feruza</i>	Raqamli texnologiyalarning til evolyutsiyasiga ta'siri: XXI asrda yozma va og'zaki muloqotning transformatsiyasi	385
<i>Abdullayeva Roxila</i>	Xarakter ifodalovchi birliklarning freym tahlili	389
<i>Yusupova Shahzoda</i>	Suggestiv nutq ta'sirchanligini oshirishda sifatlarning o'rni	393
<i>Mamirova Xayriniso</i>	Ko'p ma'noli so'zlarni qayta ishlashning gibridd modellari	398
<i>Nabiyeva Parvina</i>	Assotsiativ tezaurus: til tasviri va inson ongining modellashtirilishi	405
<i>O'rinova Zarifa</i>	Iqtiboslarning intertekstual tezaurusda aks etishi	410
<i>Rayimjonova Matluba</i>	Rauf Parfi she'riyati leksikasini chastotali lug'at asosida tadqiq qilish muammolari va yechimlari	414
<i>Turobova Nargiza</i>	Ulug'bek Hamdam ijodining lingvopragmatik tahlilida presuppozitsiya	418
<i>Abdullajonova Madina</i>	"Fiziologik xatolar"ni disgrafiyadan farqlash masalasi	424
<i>Pulatova Umriniso</i>	Yoshlar slengining ayrim o'ziga xos hududiy xususiyatlari	428
<i>Imomova Ismigul</i>	Dramatik matnlarda qo'llanilgan barqaror birikmalar va maqollarning intertekstual ohang va mazmunini boyitishdagi roli	435
<i>Arolova Nafisa</i>	Til o'zlashtirishda leksik portlash hodisasi	440
<i>Tursunboyeva Fayiza</i>	Korpus lingvistikasining diniy matnlardagi o'rni	443



<i>Amrullayeva Mohinur</i>	O'zbek tilidagi ayrim fe'l-atvor frazemalarining semantik tasnifi va uslubiy xususiyatlari	450
<i>Mirnosirova Dilbar</i>	Bolalar verbal assotsiatsiyalarining ayrim sintaktik xususiyatlari	454
<i>Aminova Zilola</i>	Darsdan tashqari mashg'ulotlarda o'zga tili o'quvchilarning nutqini o'stirish	462
<i>Muratova Ademi</i>	Multilingualism and bilingualism in turkic-speaking countries: contemporary challenges and development prospects	466
<i>Umurzakova Zuxraxon</i>	Ona tili darslarida interaktiv raqamli resurslarni tatbiq etishning didaktik qulayligi	472
<i>Maxmudjonova Nargizaxon</i>	Tilshunoslarga bog'lab berilgan tomorqa...	477
III SHO'BA. MADANIYATLARARO MULOQOT VA O'ZBEK TILI TARAQQIYOTI		
<i>Uluqov Nosirjon, Solixodjayeva Xavasxon</i>	O'zbek sayillari va ayrim turk bayramlarining etnolingvistik hamda lingvokulturologik tahlili	481
<i>Mirzodjanova Malika</i>	Сравнительный семантический анализ употребления английских “over”, “above” и их таджикских эквивалентов	489
<i>Komilova Gavharoy</i>	Nutq tadqiqida yangi yondashuvlar	484
<i>Pulatova Zamira</i>	Роль межкультурной коммуникации в процессе изучения языков	497
<i>Moldokulova Elina</i>	Сохранение узбекской культурной идентичности через язык и традиционный костюм в эпоху глобализации	501
<i>Yo'ldoshxonov Javohirbek</i>	Микротопонимы как ономастическая реалия: сравнительный анализ ташкента и лондона	505
<i>Abduqodirova Zebo</i>	The role of lingvocultural competence in the translation of specialized ecological texts. (English and Uzbek languages)	509



<i>Otamirzayeva Sug'diyona</i>	Teaching legal english in uzbek context: challenges of terminology	514
<i>Sayfiyeva Komila</i>	Fitonim komponentli o'zbek va ingliz maqollarining madaniyatlararo qiyosiy tadqiqi	521
<i>Madjidova Maftuna</i>	Лингвосоматические единицы которые характерные для арабской культуры	529
<i>Xasanova Sohijamol</i>	Ingliz va o'zbek tillarida "yaxshilik" va "yomonlik" kategoriyalarining lingvokulturologik tahlili	534
<i>Lafasova Mavjuda</i>	Xorij tilshunosligida o'xshatishlar tadqiqi	539
<i>Olimova Mushtariybonu</i>	O'zbek va ingliz xalq maqollaridagi "omad" va "omadsizlik" konseptlarining qiyosiy tahlili	544
IV SHO'BA. O'ZBEK TILINING XORIJDA O'QITILISHI VA O'ZARO HAMKORLIK MASALALARI		
<i>Akalin Ahmet</i>	<i>Kültür Taşıyıcısı Olarak Özbek Dilinin Diplomatik Fonksiyonu</i>	549
<i>Rahmonqulov Abdunazar</i>	O'zbek va tojik tillari interferensiyasi haqida	555
<i>Rafibayeva Nasiba, Mingboyeva Oypari</i>	Лингвистика и страноведческий аспект в преподавании иностранного языка	559
<i>Xakimova Mavzunadjon</i>	Лингвистическое табу и стратегия эвфемизации в таджикском и английском языках	563
<i>Musurmankulova Shaxribon</i>	Turk tiliga xos ayrim frazemalar tahlili	569
<i>Xodjayeva Mashhura</i>	Влияние глобализационных тенденций на методику обучения иностранным языкам	576
<i>Erkaboyeva Havojon</i>	Translation studies and the internationalization of the uzbek language	581



<i>Axmedova Niluzar</i>	Emotsional leksikaning semantik-pragmatik talqini: ingliz va o'zbek tillari misolida	584
V SHO'BA. TIL TARIXI VA TURKIY TILLAR TADQIQOTLARI		
<i>Seyhan Tanju</i>	Ali Şir Nevâyî ve Üslubunda Fiillerin Yeri	589
<i>Abdushukurov Baxtiyor</i>	O'zbek tilining tarixiy takomili va buguni	604
<i>Rahimi Farhad</i>	Nezrali'nin Çağatay Türkçesi Sözlüğünün Yanlışları Üzerine	611
<i>Jafarzade Vahide</i>	Mustafa Zəririn "Siyərün-nəbi" əsəri haqqında bəzi qeydlər	640
<i>Muhammadiyahva Dilafrö 'z</i>	"Boburnoma" parallel korpusini yaratishdagi tarjima tamoyillari	650
<i>Bo'ronov Anvar</i>	Poloves-qipchoq tillari maishiy leksikasi milliy identifikatsiyalash mezoni sifatida	657
<i>Xo'janiyazova Shahnoza</i>	Alisher Navoiyning "Sab' ai sayyor" asaridagi idish-tovoq nomlarining leksik-semantik xususiyatlari	665
<i>Xolmurodova Mushtariy</i>	"Nasoyim ul-muhabbat" asaridagi tibbiy terminlar tahlili	670
<i>Mirzayeva Ulker</i>	Yunan mənəbələrində işlənən Azərbaycan antroponimlərinin leksik-semantik təhlili	676
<i>Babazade Rahshane</i>	Mustafa Zəririn "Yüz hədis və yüz hekayə" əsərində zərflər	684
<i>Yodgorov Hamid</i>	"Qo'noq" umumturkiy leksemasining etimologiyasi	697
<i>O'razova Iqbol</i>	Frazemalar kognitiv semantikaning o'rganish obyektı sifatida	701
<i>Azizzade Turkan</i>	R.O.Şor Yafəs-türk dil əlaqələri haqqında	705
<i>Saygin Muhterem</i>	Klasik Türk Edebiyatının Doğu Sahasında Sevgili İçin Kullanılan Bir İfade Körke Bay (Körkke Bay,	711



	Görge Bay)	
<i>Hamishog'lu Meryem</i>	Türkçenin İlk Sözlüğü Dîvânu Lugâti't-Türk'ten Özbek Türkçesine Bitki Adları	718
<i>Bakirov Qudratillo</i>	Turkiy dunyoda vaqt tushunchasi va uning o'rganilishi	734
<i>Sattorova Shahnoza</i>	O'zbek va turk tillarida bir xil etimologiyaga ega o'simlik nomlarining qiyosiy tahlili	739
<i>Maqsudova Feruza</i>	Muqaddas qadamjo nomlari – onomastika sohasining o'rganish obyekti sifatida	745
<i>Azizova Nilufar</i>	“Devonu lug'otit turk”dagi o'z qatlamga oid ijtimoiy munosabat semali leksemalar	750
<i>O'tkirbek Muhammad Sobir</i>	Arba'in she'rlarda “hayit” so'zining lingvopoetik timsollari	756
<i>Siddiqova Naimaxon</i>	Eskirgan so'zlarning eskirmagan ma'nolari	760
<i>Qasimova Sema</i>	“Kitabi-Dədə Qorqud” matnlərində qadin-kishi müraciət formalarinin üslubi, linqvistik və psixolinqvistik tahlili	766
<i>Turdiyeva Roza</i>	O'zbek, qoraqalpoq va ingliz tillaridagi maqollarda zoonimlarning umumiy va milliy xususiyatlari	774