



КАЗАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АБАЙ



«TURKIY XALQLARNING MA'NAVIY INTEGRATSIYASI: TILI, ADABIYOTI, MADANIYATI»

MAVZUSIDAGI II XALQARO ILMIY-NAZARIY KONFERENSIYA

TOSHKENT - 2025

**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA'LIM, FAN VA
INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI**

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI TOSHKENT DAVLAT
O'ZBEK TILI VA ADABIYOTI UNIVERSITETI**

**«TURKIY XALQLARNING MA'NAVIY
INTEGRATSIYASI: TILI, ADABIYOTI,
MADANIYATI»**

**MAVZUSIDAGI II XALQARO ILMIY-NAZARIY
KONFERENSIYA MATERIALLARI**

TOSHKENT - 2025



Mazkur ilmiy maqolalar to'plamida «Turkiy xalqlarning ma'naviy integratsiyasi: tili, adabiyoti, madaniyati» II Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari jamlangan. Maqolalarda turkiy tillarning rivoji va o'zaro o'xshashliklarini, umumiy adabiy merosimizni ilmiy asosda chuqur o'rganish; madaniy aloqalarni zamonaviy texnologiyalar orqali kengaytirish; tarjima va adabiy almashinuv orqali xalqaro miqyosda muloqotni kuchaytirish; raqamli platformalar orqali integratsiyani amalga oshirishga oid fikrlar yoritib berilgan. To'plamdan dunyo bo'yicha taniqli turkiyshunos olimlar, metodistlar, o'qituvchilar hamda ToshDO'TAU iqtidorli talabalarining maqolalari ham o'rin olgan.

To'plam til va adabiyot ta'limi bilan shug'ullanuvchi professor-o'qituvchilar, shu sohaning tadqiqotchilari, magistrant va talabalarga mo'ljallangan.

Taqrizchilar:

G.Asilova – *pedagogika fanlari doktori (DSc), professor.*

G.Norimova – *filologiya fanlari nomzodi, dotsent.*

Tahrir hay'ati:

S.Muhamedova, S.Qambarova, O.Turaqulova,
Y.Shirnova, M.Yo'ldosheva.

Mazkur to'plam matni Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti Kengashining 2025-yil 2-iyundagi 10-sonli majlisida muhokama qilinib, nashrga tavsiya qilingan.

Izoh: Maqolalarning ilmiy saviyasi uchun mualliflar o'zlari mas'uldirlar.



Ədəbiyyat

1. Aktaş, Şerif, "Milli Romantik Duyuş Tarzı ve Mehmet Akif Ersoy", Millî Kültür, s. 54-60, 1989.
2. Aktaş, Şerif, "Mehmet Akif ve İnsan", Hece (Mehmet Akif Özel Sayısı), Sayı: 133, s. 25-37, 2008.
3. Demir, Yavuz, "Mehmet Akif ve Ömer Seyfettin'in Eserlerinde Bulgar Zulmü Üzerine", Türk Kültürü, Sayı: 286, s. 112-122, 1987.
4. Kaplan, Mehmet, Büyük Türkiye Rüyası, Dergah Yayınları, İstanbul, 1992.
5. Ersoy, Mehmet Akif, Safahat, (Haz. M. Ertuğrul Düzdag), Kapı Yayınları, İstanbul, 2011.

DOI: 10.52773/tsuull.conf.2025/AYKQ1622

XORIJIY TILNI O'RGANISHDA GAPIRISH KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISHNING NAZARIY ASOSLARI

Xamidullayeva Fotima Adxam qizi

O'zbek tili va adabiyoti ta'limi kafedrası 1-kurs tayanch doktoranti, *Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti*
urunova5000@gmail.com
ORCID: 0009-0004-0145-2225

Аннотация

Говорение широко признаётся одним из самых сложных навыков в изучении иностранного языка. В отличие от рецептивных навыков, говорение требует одновременной активации лингвистических, когнитивных и социально-эмоциональных ресурсов. Несмотря на ключевую роль устного общения, механизмы развития говорения изучены недостаточно глубоко. Способность к беглой и адекватной речи зависит от множества взаимосвязанных факторов: *лингвистических, когнитивных, психологических и социокультурных*. В последние десятилетия появились важные теоретические модели, объясняющие природу говорения, включая модель порождения речи Левелта, гипотезу выхода Свейн и гипотезу взаимодействия Лонга. Цель статьи — проанализировать ключевые теоретические подходы к развитию навыков говорения у изучающих иностранный язык, с акцентом на психолингвистические механизмы, влияющие факторы и основные модели в области изучения иностранного языка.

Ключевые слова: *Говорение, модель Левелта, психолингвистические механизмы, развитие говорения, обучение на основе задач, второй язык, производство речи, рабочая память.*

Annotatsiya:

Gapirish ko'nikmasi xorijiy tilni o'rganishdagi eng murakkab ko'nikmalardan biri sifatida tan olingan. Retseptiv qobiliyatlardan farqli o'laroq, gapirish ko'nikmasi bir vaqtning o'zida lingvistik, kognitiv va ijtimoiy-emotsional bilimlarni faollashtirishni talab qiladi. Og'zaki nutqning asosiy jihatlari aniqlanishiga qaramay, nutqni rivojlantirish mexanizmlari yetarlicha chuqur o'rganilmagan. Ravon va to'g'ri gapirish qobiliyati bir-biriga bog'langan ko'plab omillarga bog'liq: lingvistik, kognitiv, psixologik va ijtimoiy-madaniy. So'nggi o'n yillikda, nutqning tabiatini tushuntirish uchun muhim nazariy modellar paydo bo'ldi, jumladan, Leveltning nutq ishlab chiqarish modeli, Swainning chiqish gipotezasi va Longning o'zaro ta'sir gipotezasi. Maqolaning maqsadi xorijiy tilni o'rganish sohasidagi psixolingvistik



mexanizmlar, ta'sir etuvchi omillar va asosiy modellarga e'tibor qaratgan holda, o'rganuvchilarda nutq ko'nikmalarini rivojlantirishning asosiy nazariy yondashuvlarini tahlil qilishdir.

Kalit so'zlar:

Gapirish ko'nikmasi, Levelt modeli, psixolingvistik mexanizmlar, nutqni rivojlantirish, vazifaga asoslangan o'rganish, ikkinchi til, nutq ishlab chiqarish, operativ xotira.

Abstract

Speaking is widely recognized as one of the most complex skills in second language learning. Unlike receptive skills, speaking requires the simultaneous activation of linguistic, cognitive, and socio-emotional resources. Despite the key role of oral communication, the mechanisms of speaking development have not been studied in depth. The ability to speak fluently and adequately depends on many interrelated factors: linguistic, cognitive, psychological, and sociocultural. In recent decades, important theoretical models have emerged to explain the nature of speaking, including Levelt's speech production model, Swain's output hypothesis, and Long's interaction hypothesis. The purpose of this article is to analyze the key theoretical approaches to the development of speaking skills in foreign language learners, with an emphasis on psycholinguistic mechanisms, influencing factors, and major models in the field of foreign language learning.

Keywords:

Speaking, Levelt model, psycholinguistic mechanisms, speaking development, task-based learning, second language, speech production, working memory.

Говорение широко признано одним из самых сложных и трудных навыков, которые необходимо приобрести в процессе изучения второго языка (Bygate, 1987) ⁵⁷. В отличие от рецептивных навыков, таких как *слушание и чтение*, говорение требует одновременной активации *языковых, когнитивных и социально-аффективных* ресурсов. Несмотря на центральную роль устного общения в повседневном взаимодействии, механизмы, лежащие в основе развития навыков говорения, остаются менее изученными по сравнению с другими областями усвоения языка (Ellis, 2003) ⁵⁸. Способность воспроизводить беглую и контекстуально соответствующую речь зависит от множества взаимосвязанных факторов, включая языковую компетентность, когнитивные способности обработки, психологические переменные, такие как тревожность и мотивация, а также социально-культурные условия (MacIntyre & Gardner, 1991; Dörnyei, 2005) ⁵⁹. Понимание того, как эти факторы взаимодействуют, необходимо для построения всеобъемлющей теоретической модели развития говорения. За последние десятилетия появилось несколько влиятельных теоретических рамок для объяснения природы говорения, включая психолингвистическую модель производства речи Levelt (1989)⁶⁰,

⁵⁷ Bygate, M. (1987). Speaking. Oxford University Press.

⁵⁸ Ellis, R. (2003). Task-based Language Learning and Teaching. Oxford University Press.

⁵⁹ MacIntyre, P.D., & Gardner, R.C. (1991). Methods and results in the study of anxiety and language learning: A review of the literature. Language Learning.

⁶⁰ Levelt, W. J. M. (1989). Speaking: From Intention to Articulation. MIT Press.



гипотезу вывода Swain (1985)⁶¹ и гипотезу взаимодействия Long (1996)⁶². Эти модели дают ценную информацию о когнитивных и социальных измерениях использования устной речи. Целью данной статьи является анализ ключевых теоретических подходов к развитию навыков говорения у изучающих второй язык, уделяя особое внимание психолингвистическим механизмам, факторам влияния и основным моделям, предложенным в области освоения иностранного языка. Более глубокое теоретическое понимание говорения как сложного и динамического процесса может способствовать развитию исследований и более эффективной педагогической практики в языковом образовании.

Говорение в лингвистических и психолингвистических исследованиях обычно классифицируется как продуктивный языковой навык, характеризующийся генерацией и артикуляцией осмысленных высказываний в реальном времени (Bygate, 1987)⁶³. В отличие от рецептивных навыков, которые включают декодирование существующего языкового ввода, говорение требует активного построения и выражения мыслей под коммуникативным давлением. Различие между продуктивными и рецептивными навыками имеет решающее значение для понимания сложности говорения, поскольку оно требует не только языковой компетенции, но и способности быстро и правильно обрабатывать информацию в динамическом контексте.

Лингвисты предложили различные модели для понимания процессов, вовлеченных в производство речи. Согласно *Levelt (1989)*⁶⁴, производство речи включает три основных этапа: **концептуализацию, формулирование и артикуляцию**.

Первый этап, *концептуализация*, включает формулирование идей и выбор соответствующих концепций. На этапе *формулирования* эти концепции переводятся в языковые формы (т. е. слова, фразы, предложения). Наконец, на этапе *артикуляции* языковые формы преобразуются в звуки, которые воспроизводятся как речь. Каждый из этих этапов требует определенных когнитивных ресурсов, на которые в значительной степени влияют такие факторы, как рабочая память говорящего и владение языком.

Во время концептуализации мы разрабатываем намерение и выбираем соответствующую информацию из внутренней (память) или внешней (стимулы) среды для создания высказывания. Об этом уровне известно очень мало, поскольку он является довербальным. Levelt (1989) разделил этот этап на микропланирование и макропланирование. Считается, что макропланирование — это разработка цели коммуникации

⁶¹ Swain, M. (1985). Communicative competence: Some roles of comprehensible input and comprehensible output in its development.

⁶² Long, M. H. (1996). The role of the linguistic environment in second language acquisition.

⁶³ Bygate, M. (1987). Speaking. Oxford University Press.

⁶⁴ Levelt, W. J. M. (1989). Speaking: From Intention to Articulation. MIT Press.



в подцели и соединение их с соответствующей информацией. Микропланирование присваивает этим фрагментам информации правильную форму и определяет фокус высказывания.

Формулировка делится на лексикализацию и синтаксическое планирование. При лексикализации мы выбираем соответствующие словоформы, а при синтаксическом планировании мы объединяем их в предложение. Говоря о словоформах, нам нужно рассмотреть идею лемм. Это базовая абстрактная концептуальная форма, которая является основой для других производных. Например, *break* можно считать леммой, которая является основой для других форм, таких как *break*, *breaks*, *broke*, *broken* и *breaking*. Извлечение леммы использовало концептуальную структуру для извлечения леммы, которая делает синтаксические свойства доступными для кодирования (Kempen & Hoenkamp, 1987)⁶⁵. Это может указывать такие параметры, как число, время и род. Во время кодирования словоформы информация, связанная с леммами, используется для доступа к морфемам и фонемам, связанным со словом. Причина, по которой предполагается существование этих двух уровней обработки, поиска леммы и кодирования формы слова, исходит из речевых ошибок, когда слова обмениваются в пределах одних и тех же синтаксических категорий. Например, существительные обмениваются существительными, а глаголы — глаголами из разных фраз.



Рисунок 1.1.: Когнитивные требования к изучающим язык при воспроизведении речи (на основе модели обработки речи Левелта).

⁶⁵ Kempen, G., & Hoenkamp, E. (1987). An incremental procedural grammar for sentence formulation. *Cognitive Science*, 11(2).



Развитие говорения — это не только вопрос освоения языковых форм; она также включает в себя способность координировать и управлять когнитивными процессами в условиях ограничений по времени. В этом отношении особенно важна *концепция беглости*, часто описываемая как легкость и скорость, с которой человек может производить речь. Беглость достигается посредством автоматического извлечения языковых форм из памяти, которая, согласно модели рабочей памяти Баддели (1992)⁶⁶, в значительной степени зависит от емкости когнитивных ресурсов человека.

Психолингвистические исследования производства речи выявили несколько когнитивных процессов, которые имеют решающее значение для успешной устной коммуникации. Модель Levelt (1989) остается одной из самых влиятельных в понимании стадий производства речи. Она постулирует, что говорящие проходят через процесс концептуализации, формулирования и артикуляции, каждый из которых включает в себя различные когнитивные процессы. Стадия формулирования, в частности, находится в центре внимания многих психолингвистических исследований, поскольку она включает в себя выбор подходящих языковых форм для выражения мыслей. Это сложная задача, требующая не только языковых знаний, но и способности эффективно извлекать и комбинировать эти формы.

Другим важным аспектом производства речи является роль *рабочей памяти*. Согласно модели рабочей памяти Baddeley (1992), говорящие полагаются на свои когнитивные ресурсы для удержания и обработки языковой информации при производстве речи. Это означает, что способность говорить бегло напрямую связана с объемом рабочей памяти человека и его способностью одновременно обрабатывать и производить язык. Более того, скорость, с которой человек может извлекать слова и фразы из памяти, является ключевым фактором, определяющим его беглость.

Развитие навыков говорения зависит от ряда факторов, как внутренних, так и внешних по отношению к учащемуся. Языковая компетентность, включая размер словарного запаса и знание грамматики, имеет важное значение для беглости и точности говорения. Однако изучающие язык должны также развивать когнитивные способности, чтобы справляться с требованиями производства речи в реальном времени, что требует быстрого принятия решений и обработки языковой информации.

Психологические факторы, такие как языковая тревожность и мотивация, играют важную роль в формировании способности учащегося говорить уверенно и эффективно. Макинтайр и Гарднер (1991) подчеркнули негативное влияние языковой тревожности на

⁶⁶ Baddeley, A. (1992). Working memory. Science.



эффективность говорения, предположив, что учащиеся, испытывающие тревожность, могут быть менее склонны к устному общению, что препятствует их развитию. Напротив, мотивация, как обсуждает Dörnyei (2005), имеет решающее значение для поощрения учащихся к практике говорения и преодолению трудностей, связанных с использованием языка в реальных контекстах.

В дополнение к этим внутренним факторам, социально-культурные аспекты также влияют на развитие говорения. Контекст, в котором взаимодействует учащийся — будь то обстановка в классе, языковой обмен или погружение в чужую страну — может существенно повлиять на его возможности практиковать говорение и типы коммуникативных взаимодействий, которые он испытывает. Социальный контекст формирует воздействие учащегося на различные речевые акты, регистры и коммуникативные стратегии, все из которых вносят вклад в его общую компетентность в говорении.

Теоретические модели изучения языка предоставили ценные сведения о том, как можно развивать навыки говорения. Одной из самых влиятельных моделей является гипотеза взаимодействия Лонга (1996), которая утверждает, что взаимодействие необходимо для развития языка. По мнению Лонга, учащиеся усваивают язык наиболее эффективно, когда они вовлечены в осмысленные коммуникативные обмены, поскольку эти взаимодействия предоставляют возможности для обсуждения смысла и обратной связи. Гипотеза взаимодействия подчеркивает важность социального взаимодействия в изучении языка и предполагает, что оно играет центральную роль в развитии навыков говорения.

Аналогичным образом, гипотеза вывода Суэйна (1985)⁶⁷ утверждает, что создание языкового вывода имеет решающее значение для изучающих язык, поскольку позволяет им замечать пробелы в своих знаниях и разрабатывать новые языковые структуры. Гипотеза Суэйна подчеркивает важность говорения не только как средства общения, но и как инструмента для изучения и закрепления языковых форм.

Обучение языку на основе задач (TBLT) — еще один подход, который подчеркивает важность ориентированного на задачи общения в развитии навыков говорения (Эллис, 2003). Эта модель поощряет учащихся заниматься реальными задачами, которые требуют от них использования языка в аутентичных, практических контекстах. Выполняя такие задания, как решение проблем, ролевые игры или обсуждения, учащиеся получают возможность использовать свои языковые навыки динамично и осмысленно.

⁶⁷Swain, M. (1985). Communicative competence: Some roles of comprehensible input and comprehensible output in its development.



Заклучение

В заключение следует отметить, что развитие навыков говорения при освоении второго языка является сложным процессом, на который влияют различные когнитивные, лингвистические и социально-аффективные факторы. Теоретические рамки, такие как модель производства речи Levelt (1989), гипотеза взаимодействия Long (1996) и гипотеза вывода Swain (1985), дают ценную информацию о природе говорения и его роли в изучении языка. Будущие исследования должны продолжить изучение взаимодействия между этими факторами и того, как они способствуют развитию навыков говорения. Более глубокое понимание этих теоретических перспектив не только продвинет исследования в области освоения второго языка, но и послужит основой для более эффективной педагогической практики в языковом образовании.

Литература

1. Bygate, M. (1987). *Speaking*. Oxford University Press. 1–75.
2. Ellis, R. (2003). *Task-based Language Learning and Teaching*. Oxford University Press. 138–167, 210–235.
3. MacIntyre, P.D., & Gardner, R.C. (1991). Methods and results in the study of anxiety and language learning: A review of the literature. *Language Learning*, 41(1), 85–117.
4. Dörnyei, Z. (2005). The Psychology of the Language Learner: Individual Differences in Second Language Acquisition. Lawrence Erlbaum. стр. 81–104 стр. 9–31
5. Levelt, W. J. M. (1989). *Speaking: From Intention to Articulation*. MIT Press. 73–118 119–158, 159–206.
6. Baddeley, A. (1992). Working memory. *Science*, 255(5044), 556–559.
7. Kempen, G., & Hoenkamp, E. (1987). An incremental procedural grammar for sentence formulation. *Cognitive Science*, 11(2), 201–258.
8. Long, M. H. (1996). The role of the linguistic environment in second language acquisition. In W.C. Ritchie & T.K. Bhatia (Eds.), *Handbook of second language acquisition*, 413–468.
9. Swain, M. (1985). Communicative competence: Some roles of comprehensible input and comprehensible output in its development. In S. Gass & C. Madden (Eds.), *Input in second language acquisition*, 235–253.



<i>И «ИСТОРИИ ВЧЕРАШНЕГО ДНЯ» Л.Н. ТОЛСТОГО</i>	
<i>To'raqulova Nilufar Amirqulovna. DEGREES OF COMPARISON OF ADJECTIVES IN ENGLISH AND UZBEK</i>	498
<i>Türkan Mahmudzada. MEHMET AKIF ƏRSOY MILLI KIMLIK MƏSƏLƏSI</i>	501
<i>Xamidullayeva Fotima Adxam qizi. XORIJIY TILNI O'RGANISHDA GAPIRISH KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISHNING NAZARIY ASOSLARI</i>	506
<i>Xojiyeva Iroda Zokirjon qizi. DAVLAT TILINI O'QITISHNING ASOSIY TAMOIYILLARI (TOJIK TILLI MAKTABLAR MISOLIDA)</i>	513
<i>Mohinur Akhmedova Ziyodulla Kızı. ORTAK TÜRK EDEBIYATI MI, MILLÎ EDEBIYAT MI? PARADIGMALAR ARASI DENGE ÜZERINE KARŞILAŞTIRMALI BİR İNCELEME: TÜRKİYE, AZERBAIJAN VE ÖZBEKİSTAN ÖRNEĞİ</i>	519
<i>Xatirə Bayramova. QARABAĞIN FÜZULI RAYONUNUN HIDRONİMLƏRİNİN LEKSIK-SEMANTİK XÜSUSİYYƏTLƏRİ</i>	527
<i>Davletova Shalola Bahodir qizi. XORXE LUIS BORXES ASARLARIDA EKZISTENSIALİZM</i>	536
<i>Ismailova Gulnoza Odiljon qizi. A CATEGORIZED AND STATISTICAL EXAMINATION OF RELIGIOUS TERMINOLOGY IN KUTADGU BILIG</i>	539
<i>Ro'ziyeva Aziza Bobirovna, Abdusattorova Xadicha Xusanboy qizi. 10-11-SINF O'QUVCHILARIGA SUN'YI INTELLEKT ORQALI MATN YOZISHNI O'RGATISH</i>	548
<i>Валида Шухалиева Надир кызы. НОВЫЕ ПОЭТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ИРАКСКО-ТУРКМЕНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ</i>	553
<i>Omonova Qunduz Alisher qizi. HOZIRGI TURKIY TILLARDA UCHRAYDIGAN VARIATIVLIK MUAMMOLARI VA TADQIQOT YONALISHLARI</i>	559
<i>Rahmatillayeva Nozima Nigmatilla qizi. IKKKINCHI TILNI O'QITISHDA IJTIMOYIY VA LINGVISTIK XILMA-XILLIKNI QOLLAB - QUVVATLOVCHI (EQUITABLE) YONDASHUV</i>	562
VI SHU'BA. TURKIY TILLAR TARAQQIYOTI VA ZAMONAVIY LINGVODIDAKTIKA MASALALARI	
<i>Tursunoy Yusupova Axmedovna. O'QUVCHILAR NUTQIY KOMPETYENSIYASINI RIVOJLANTIRISHDA NUTQIY OMILLARNING O'RNI</i>	576
<i>Shodmonova Munira Burxonovna. TA'LIM JARAYONIDA PSIXOLOGIK-DIAGNOSTIK METODNING O'RNI</i>	579
<i>Kuldasheva Sanobar Xayotovna. RAQAMLI TEXNOKRATLASHUV SHAROITIDA QO'SHMA GAPLARNI O'QITISH USULLARI</i>	587
<i>Iskandarova Gulbahor Turabayevna. XORIJLIK LARNING O'ZBEK TILINI O'RGANISHIDA SO'Z MA'NOLARINING O'ZLASHTIRISHI</i>	592

