



**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA'LIM, FAN VA
INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI**

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI TOSHKENT DAVLAT
O'ZBEK TILI VA ADABIYOTI UNIVERSITETI**

**“GLOBALLASHUV SHAROITIDA
YOSHLAR MA'NAVIYATI”**

**MAVZUSIDAGI
RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY**

KONFERENSIYA

**MATERIALLARI
TO'PLAMI**

TOSHKENT - 2026-YIL

**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR
VAZIRLIGI
ALISHER NAVOIY NOMIDAGI TOSHKENT DAVLAT O'ZBEK TILI VA
ADABIYOTI UNIVERSITETI**

**“GLOBALLASHUV SHAROITIDA YOSHLAR
MA'NAVIYATI”**

**MAVZUSIDAGI 2026-YIL 22-APREL RESPUBLIKA ILMIY-
AMALIY KONFERENSIYASI
materiallar to'plami**

Toshkent shahri-2026

“Globallashuv sharoitida yoshlar ma’naviyati” mavzusidagi 2026-yil 22-aprel respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallar to’plami. Toshkent, “LAVITA PRINT MCHJ nashriyoti, 2026. 355-bet.

Mas’ul muharrir:
Abdurazakova K.Y.
Siyosiy fanlar bo’yicha falsafa doktori (PHD)

To’plab, nashrga tayyorlovchilar:
A. Bo’ronov, N. Nazarov, A. Yarkulov, S. Abdusalomova, B. Xaytboyev.

Annotatsiya

Mazkur respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to’plami "O'zbekiston – 2030" strategiyasi hamda "Yangi O'zbekiston — ma'rifatli jamiyat" konsepsiyasi doirasida belgilangan ustuvor vazifalar ijrosiga bag'ishlangan. To'plamda globallashuvning yoshlar dunyoqarashiga ta'siri, ijtimoiy-siyosiy va falsafiy talqinlar, shuningdek, mustaqillik yillarida O'zbekistonning iqtisodiy va madaniy taraqqiyoti masalalari chuqur tahlil etilgan. Alohida e'tibor yoshlarning axloqiy va valeologik strategiyalarini shakllantirish hamda ularda mafkuraviy immunitetni mustahkamlashga qaratilgan. To'plam tarkibidan soha mutaxassislari bilan bir qatorda, "Kelajak vorislari" sho'basi doirasida iqtidorli magistr va talabalarning ham ilmiy izlanishlari o'rin olgan.

Аннотация

Данный сборник материалов республиканской научно-практической конференции посвящен реализации задач, определенных в рамках стратегии «Узбекистан – 2030» и концепции «Новый Узбекистан — просвещенное общество». В сборнике глубоко анализируются вопросы влияния глобализации на мировоззрение молодежи, социально-политические и философские интерпретации, а также экономическое и культурное развитие Узбекистана в годы независимости. Особое внимание уделено формированию нравственных и валеологических стратегий молодежи, а также укреплению их идеологического иммунитета. Наряду со статьями ведущих специалистов, в сборник вошли научные изыскания одаренных магистров и студентов в рамках секции «Наследники будущего» (Kelajak vorislari).

Annotation

This collection of republican scientific-practical conference materials is dedicated to the implementation of tasks defined within the framework of the "Uzbekistan – 2030" strategy and the "New Uzbekistan — Enlightened Society" concept. The collection provides a profound analysis of globalization's impact on the youth's worldview, socio-political and philosophical interpretations, as well as the economic and cultural development of Uzbekistan during the years of independence. Special focus is placed on forming the moral and valeological strategies of young people and strengthening their ideological immunity. Along with the works of established experts, the collection features scientific research by talented graduate and undergraduate students within the "Successors of the Future" (Kelajak vorislari) section.

–huquqiy nigilizmga barham berish;

–ommaviy axborot vositalarining huquqlarini himoya qilish tizimini takomillashtirib, ularning professional faoliyatiga to'sqinlik qilganlik uchun javobgarlikni kuchaytirish.

Yuqorida aytib o'tilgan muammolarni hal qilish uchun to'g'ri rejalashtirish, voqyealarni doimiy ravishda kuzatish, natijalarni prognoz qilish va tizimni mohirona boshqarish talab qilinadi. Zarur shart-sharoitlarni izchil amalga oshirish muqarrar ravishda ijobiy natijaga olib keladi.

Iqtiboslar/Snoski/References:

1. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "O'zbekiston - 2030" strategiyasini "Yoshlar va biznesni qo'llab-quvvatlash yili"da amalga oshirishga oid davlat dasturi to'g'risida PF-37-sonli Farmoni. 2024. Toshkent.
2. <http://www.nacbez.ru/akmonitor/article.phpid=97>.
3. Toshpo'lat Matibayev, "O'zbekistonni rivojlantirish strategiyasi. fuqarolik jamiyati: korrupsiya – ijtimoiy xavf". Toshkent. 2019.
4. Korrupsiya: priroda, proyavleniya, protivodeystviye: monografiya. T.Ya.Xabriyeva. Moskva. 2012.
5. Tureskiy N. N. Antikorrupsionnaya politika Kazaxstana na sovremennom etape // Aktualnyye problemy ekonomiki i prava. 2012. № 4. S. 100—103.
6. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining PF-6098-son Farmoni. Toshkent. 2020.
7. O'zbekiston Respublikasining "Korrupsiyaga qarshi kurashish to'g'risida"gi O'RQ-419-sonli qonuni. Toshkent. 2017.
8. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining PF-158-sonli "O'zbekiston — 2030 strategiyasi to'g'risida"gi farmoni. Toshkent. 2023.
9. O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Oliy Majlisga Murojaatnomasi. – Toshkent. "Xalq so'zi", 2022 y. 1-3 betlar.
10. Turdikulov Sh.X. "O'zbekistonda korrupsiyaga qarshi kurashish mexanizmlarini takomillashtirish", dissertasiya. Toshkent. 2023.

НЕОГРАМШИАНСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ГЕГЕМОНИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Бозаров Абдулбоки Абдурахимович

*Старший преподаватель кафедры «Социальных и гуманитарных наук»
Ташкентского государственного университета
узбекского языка и литературы имени Алишера Навои*

Аннотация: Концепция гегемонии является одной из центральных концепций в теории международных отношений. Разные теории международных отношений используют эту концепцию по-разному и отсутствует консенсус относительно понимания гегемонии. Данная статья направлена на изучение концепции гегемонии с точки зрения неограмшианского подхода.

Ключевые слова: Гегемония, Реализм, Либерализм, Неограмшианский подход, Принуждение, Согласие

THE NEO-GRAMSCIAN APPROACH TO THE CONCEPT OF HEGEMONY IN INTERNATIONAL RELATIONS

Abdulboki Abdurakhimovich Bozarov

Senior lecturer, Department of "Social and Humanities Sciences"

Alisher Navoi Tashkent State University of

Uzbek Language and Literature

Email: abozarov@yahoo.com

Doi: 10.52773/tsuull.conf.2026.22.04/TLOX9819

Abstract: The concept of hegemony is one of the central concepts in the theory of international relations. Different theories of international relations utilize this concept in various ways, and there is a lack of consensus regarding the understanding of hegemony. This article aims to study the concept of hegemony from the perspective of the Neo-Gramscian approach.

Keywords: *Hegemony, Realism, Liberalism, Neo-Gramscian approach, Coercion, Consent.*

XALQARO MUNOSABATLARDAGI GEGEMONIYA KONSEPSIYASIGA NEO-GRAMMSHIANCHA YONDASHUV

Abdulboqi Abduraximovich Bozarov ,

"Ijtimoiy va gumanitar fanlar" kafedrası katta o'qituvchisi

Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti

Email: abozarov@yahoo.com

Annotatsiya: Gegemoniya konsepsiyasi xalqaro munosabatlar nazariyasidagi markaziy tushunchalardan biri hisoblanadi. Xalqaro munosabatlarning turli nazariyalari ushbu konsepsiyadan turlicha foydalanadi va gegemoniyani tushinishda yagona konsensus mavjud emas. Mazkur maqola gegemoniya konsepsiyasini neo-grammshiancha yondashuv nuqtayi nazaridan o'rganishga qaratilgan.

Kalit so'zlar: *Gegemoniya, Realizm, Liberalizm, Neo-Gramskiy yondashuvi, Majburlash, Rozilik*

Введение

Антонио Грамши, итальянский мыслитель создал одной из важнейших работ двадцатого века — «Тюремных тетрадей». Идеи А. Грамши, например, концепции гегемонии, исторического блока, пассивной революции и гражданского общества, стали центральными темами дебатов в социальных науках. В рамках этих дебатов грамшианская формулировка гегемонии была перенесана в международные отношения и занимает важное место в современных дебатах дисциплины.

Хотя Грамши не очень много говорил непосредственно о международных отношениях, однако ученые-международники, в частности Роберт Кокс и Стефан Гилл, сочли подход Грамши и, в частности, его концепцию гегемонии очень полезными для лучшего понимания международных отношений. В этом контексте, начиная с 1970-х годов, неограмшианские подходы начали развиваться в международных отношениях и приобрели влияние, бросив вызов основным подходам дисциплины.

Слово «гегемония» в греческом языке означает «власть, правление, политическое превосходство». Концепция гегемонии является одной из центральных концепций как в основных, так и в критических подходах к международным отношениям. Гегемон в международной системе, в самом упрощенном смысле, может быть охарактеризован как ведущее государство.

В этом отношении, в то время как традиционные подходы представляют материальное понимание гегемонии, в котором гегемонистское государство изображается как обладающее наибольшими материальными ресурсами в мировой политике, ученые, находящиеся под влиянием грамшианской мысли, внесли новое понимание в концепцию гегемонии, принимая во внимание также идейные и социальные аспекты.

Традиционные подходы к гегемонии

Реалистские подходы гегемонии предполагают, что порядок является продуктом концентрации властных возможностей в руках одного субъекта, то есть государства, которое использует свое господствующее положение для построения и поддержания порядка [Gilpin, 1981: 29; Mearsheimer, 2001: 41].

Таким образом, гегемонистская система создается, формируется и поддерживается одним государством посредством принуждения, которое извлекает выгоду из распределения властных возможностей. То есть, неореализм делает акцент на государствах, и в частности на их материальных возможностях. сводя структуру мирового порядка к распределению власти как конфигурации материальных сил. Он также игнорирует социальные силы как несущественные и склонен придавать низкое значение нормативным и институциональным аспектам мирового порядка. Еще одной важной особенностью гегемонии в реалистском понимании является то, что порядок, создаваемый посредством гегемонистского установления, в значительной степени зависит от устойчивости гегемонистской власти. Другими словами, с упадком гегемона, по мнению неореалистов, порядок рушится.

Роберт Кеохан [Keohane, 1984], ведущий неолиберал, попытался расширить реалистскую перспективу, включив в нее вариации в авторитете международных норм и институтов посредством теории гегемонистской стабильности. Он утверждал, что гегемонистские структуры власти, доминируемые одной страной, наиболее благоприятны для развития сильных международных режимов, правила которых хорошо соблюдаются.

В вопросе гегемонии неолиберализм пытается разрешить проблему реалистских подходов, опираясь на свой основной вклад в международные отношения, а именно на институционализацию сотрудничества. Неолибералы подчеркивают институционализацию гегемонистской стабильности для понимания мирового порядка в международной политике. С этой точки зрения, доминирующий гегемон необходим для создания международной экономической открытости и стабильности в мировой политике. Как утверждает Ч. Киндлбергер [Kindleberger, 1973: 305], «для стабилизации мировой экономики необходим стабилизатор, один стабилизатор». С другой стороны, как только гегемонистская стабильность установлена ведущим государством, нет необходимости в гегемоне для поддержания или сохранения этой стабильности. гегемонистское лидерство со временем порождает сотрудничество и институционализацию, упадок

гегемонии не обязательно приводит к краху этого порядка, поскольку институты, созданные до краха гегемонистского государства, должны продолжать функционировать независимо от существования гегемонистской власти. Другими словами, с упадком гегемона в либеральном понимании институты не распадаются автоматически, потому что они создаются таким образом, чтобы служить на благо всех заинтересованных сторон, и вместо этого они начинают жить своей собственной жизнью, что позволяет продолжать гегемонистский порядок [Keohane, 1984].

Несмотря на их разногласия, главным образом по вопросу о сохранении гегемонистского мирового порядка после падения гегемонистской власти, как неореалисты, так и неолибералы разрабатывают концепцию гегемонии с государственно-центричной точки зрения, основанной на материальных отношениях между ними.

Неограмшианский подход к гегемонии

Неограмшианский подход применяет критический подход к изучению международных отношений, исследуя взаимодействие идей, институтов и материальных возможностей, формирующих специфические контуры власти, и анализирует, как конкретная совокупность социальных сил, государства и доминирующей идейной конфигурации определяет и поддерживает мировые порядки. В своих исследованиях 1980-х годов Р. Кокс [Cox, 1981] представил всесторонний обзор критической теории гегемонии, мирового порядка и исторических изменений и он внёс наибольший вклад в ознакомление с Грамши в области изучения мировой политики и укрепление его концепций.

Кокс берет грамшианскую гегемонию и применяет ее к международной политике, сосредоточившись на вопросе согласия. По мнению Кокса, успешные доминирующие державы в международной системе сформировали мировой порядок, который соответствует их интересам, и сделали это не только с помощью своих принудительных средств, но и потому, что им удалось добиться широкого согласия с этим порядком даже среди тех, кто от него не получает выгоду.

Господство могущественного государства может быть необходимым, но не достаточным условием гегемонии. Гегемония в неограмшианизме понимается как соответствие между материальными возможностями, идеями и институтами и, не означает господство одного государства над другими посредством принуждения, а включает в себя и интеллектуальное и моральное лидерство. Другими словами, это структура господства, поддерживаемая согласием посредством принятия идеологии и институтов господствующих государств со стороны других государств.

Таким образом, существует различие между понятиями доминирования и гегемонии. В то время как термин «доминирование» относится к неореалистскому пониманию гегемонии, «гегемония» в неограмшианском понимании означает «структуру ценностей и представлений о природе порядка, которые пронизывают всю систему государств и негосударственных образований» [Cox, 1992: 140]. Другими словами, как утверждают А. Билер и А. Д. Мортон [Bieler and Morton, 2000: 87], гегемония проявляется в согласии и принятии идей в сочетании с материальными возможностями, а не просто в превосходстве материальных возможностей над другими. Таким образом, гегемония — это форма доминирования, но она скорее относится к консенсусному порядку, так что «доминирование могущественного государства может быть необходимым, но не достаточным условием гегемонии» [Bieler and Morton, 2003: 2].

Еще одно отличие неограмшианского понимания гегемонии от основных подходов заключается в том, что, отвергая государственно-центризм в основных концепциях, неограмшианский подход рассматривает социальные силы внутри государства как свою главную онтологическую единицу, а не сами государства.

Действительно, исторический блок, союз социальных сил, тесно связан с этим гегемонистским социальным классом. Поэтому построение исторического блока является национальным феноменом и не может существовать без гегемонистского социального класса. Ведущий социальный класс сперва построив гегемонию внутри государства, потом может трансформироваться в

международную сферу, создавая новых форм социальных отношений производства.

Таким образом, сфера гегемонии перемещается из простой сферы государства в сферу международной сферы. В этом контексте Pax Americana возникла как гегемонистский мировой порядок и сохраняла его в таком виде до 1970-х годов. После этого периода Pax Americana была подорвана и заменена другой формой гегемонии. Эта гегемония сосредоточена вокруг транснационального капиталистического класса, который изменил классовые отношения и гегемонистскую позицию [см. Сох, 1981]. Но это уже отдельная тема для обсуждения.

Применение грамшианского взгляда на теорию международных отношений имеет определенные преимущества. Во-первых, грамшианский подход в рамках международных отношений предоставляет возможность выйти за рамки ограничений традиционных теорий. Во-вторых, неограмшианская школа представляет собой новаторским подходом в понимании роли социального класса, институтов и силы идей, в построении мирового порядка. В третьих, аспекты грамшианского анализа социальных сил, примененный на глобальный уровень, могут объяснить сегодняшнее развитие глобальной политики, свободной от государственно-центризма.

По этим причинам неограмшианский подход предлагает способ концептуализации мирового порядка без постановки государства в центр, открывая тем самым путь к концептуализации мирового порядка без ограничений предпосылками национального государства [Germain and Kenny, 1998: 7]. Таким образом, неограмшианский подход стал серьезной альтернативой традиционным теориям международных отношений.

Заключение

Бросая вызов господствующим парадигмам к международным отношениям неограмшианизм занял свое достойное место в списке теорий международных отношений.

Новое понимание концепции гегемонии в теории международных отношений, предложенное неограмшианскими учеными, предполагает новый способ мышления. По мнению неограмшианцев, неореалистическая концепция гегемонии является редукционистской в том смысле, что она фокусируется только на доминировании одного государства над другими посредством материальных возможностей, в то время как в неограмшианском подходе гегемония по своей сути включает в себя идейное лидерство.

Согласно неограмшианству, гегемонистское господство, основанное только на военной мощи, не может быть устойчивым в долгосрочной перспективе без идеологического согласия других. Иными словами, необходимым и жизненно важным является идеологический консенсус между доминирующими и подчиненными группами, который ведет к сохранению гегемонистского порядка. В этом отношении неограмшианизм представляет собой инновационным подходом в понимании установления и поддержания мирового порядка в международных отношениях.

Список использованной литературы

- [1] Bieler A. and Morton A. D., "A Critical Theory Route to Hegemony, World Order and Historical Change: Neo-Gramscian Perspectives in International Relations", *Journal for the Theory of Social Behaviour*, Vol. 30, Issue 2, 2000. pp.85-113.
- [2] Bieler A. and Morton A. D., *Theoretical and Methodological Challenges of neo-Gramscian Perspectives in International Political Economy*. – International Gramsci Society Online Article, January 2003, pp.1-5.
- [3] Cox R. *Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory*, *Millennium*, Vol. 10, Issue 2, 1981. pp.126-155.
- [4] Germain R. and Kenny M. *Engaging Gramsci: International Relations Theory and The New Gramscians*, *Review of International Studies*, Vol. 24, Issue 1, 1998. pp. 3-21.
- [5] Gilpin R. *War and Change in World Politics*, Cambridge: Cambridge University Press. 1981.
- [6] Gramsci A. *Selections from the Prison Notebooks*, (Translated by Q. Hoare and G. Nowell Smith), New York: International Publishers. 1971.
- [7] Keohane R. *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*, Princeton: Princeton University Press. 1984.

- [8] Kindleberger C. The World in Depression 1929-1939, Berkeley: University of California Press. 1973.
- [9] Mearsheimer J. The Tragedy of Great Power Politics, New York: W. W. Norton&Company. 2001.
- [10] Morton A. D. Social Forces in the Struggle over Hegemony: Neo-Gramscian Perspectives in International Political Economy, Rethinking Marxism, Vol. 15, Issue 2. 2003. pp.153-179.
- [11] Snidal D. "The Limits of Hegemonic Stability Theory", International Organizations, Vol. 39, Issue 4, 1985. pp.579-614.
- [12] Waltz K.N. Theory of International Politics, Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company. 1979.

“GLOBALLASHUV DAVRIDA YOSHLAR MA’NAVIYATI”

Qarshiboyeva Mohichehra Farrux qizi

Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti

O'zbek tili va adabiyoti fakulteti 1-kurs talabasi

E-mail: qarshiboyevamohichehra1@gmail.com

Ilmiy rahbar: Mirsoliyeva Nargiza

Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti

“Ijtimoiy-gumanitar” fanlar kafedrasi o'qituvchisi

Doi: 10.52773/tsuull.conf.2026.22.04/UCSN5631

Annotatsiya: Mazkur maqolada globallashuv davrida yoshlar ma'naviyatining qay yo'sinda rivojlanayotganligi, nafaqat yoshlar ma'naviyati, balki til va madaniyatga ta'siri qanday davom etishi, milliy qadryatlarimizning o'zgarib borishi hamda zamon bilan hamnafas bo'lib dunyoning siyosiy-ijtimoiy taraqqiyoti bilan bog'liq bo'lgan holatlar ilmiy asosda yoritiladi. Shu bilan bir qatorda yoshlar ma'naviyatini to'g'ri yo'lga yuksaltirish va til madaniyatini yurtimizdagi ahamiyati tahlil qilinadi.

Kalit so'zlar: *Globallashuv: yoshlar ma'naviyati, til madaniyati, milliy qadryatlarimizning o'zgarishi,*

XXI asr - bu biz yashab turgan, axborot texnologiyalari jadal rivojlangan, insoniyat taraqqiyotida yangi sahifa ochgan va mutlaqo yangi bosqichga olib chiqqan davr. Raqamli kommunikatsiyalar, texnologiyalar, global o'zgarishlar, raqamli madaniyat, millarlararo madaniyat almashinuvi, yoshlar ma'naviyatining shakllanish bosqichlari, til madaniyatining jamiyatdagi o'rnini ko'rsatish bu globallashuv jarayoniga misol bo'la oladi.

Globallashuv tushunchasi va uning g'oyalari

MUNDARIJA.

T\ r	Mavzusi	beti
I. GLOBALLASHUV VA YOSHLAR FALSAFIY TALQIN		
1.	Sirojiddinov Sh.S. KIRISH SO'ZI.	4
2.	Jamolidinova O.R. TABRIK SO'ZI.	6
3.	Yunusov K.A. GLOBALLASHUV VA O'ZBEKISTONDA, YOSHLAR DUNYOQARASHINI YUKSALTIRISHGA INNOVATSION YONDASHUV	8
4.	Kushayev U.R. QISQA FORMATLI MEDIKONTENT VA YOSHLAR DUNYOQARASHINING SHAKLLANISHI	13
5.	Sultonova N.E. SHARQ OILALARIDA MEHR VA MUHABBAT KO'RINISHLARI.	19
6.	Mamatqobilov T., Ergasheva R., Saydirasulova D. FAVQULODDAGI HOLATDA AHOLI BILAN PSIXOLOGIK ISHLASH VA KOMMUNIKATIV KO'NIKMALARNI SHAKLLANTIRISH USULLARI	23
7.	Islamova D.X., Abdusattorov A.B. YOSHLARDA TINCHLIK MADANIYATINI SHAKLLANTIRISHNING FALSAFIY MAZMUN-MOHİYATI	28
8.	Islamova D.X. YANGI O'ZBEKISTON SHAROITIDA YOSHLARDA MA'NAVIY MADANIYATINI YUKSALTIRISHNING DOLZARB MUAMMOLARI VA ULARNING YECHIMI	32
9.	G'ulamov O.G'. YOSHLAR MA'NAVIYATINI YUKSALTIRISHDA IJTIMOİY OMILLARNING AHAMIYATI	37
10.	Ibrogimova G. MA'NAVIY TANLOVNING IJTIMOİY MOHIYATI VA UNING QADRIYATLAR TIZIMIDAGI O'RNI.	42
11.	Ahadov SH. CHINA AND BELT AND ROAD INITIATIVE IN	47

	CENTRAL ASIA.	
12.	Jumaqulova N., Arolova Z. GLOBALLASHUV SHAROITIDA YOSHLAR MA'NAVIYATINI SHAKLLANTIRISHDA BADIY ADABIYOTNING O'RNI	56
13.	Mirsoliyeva N. GLOBALLASHUV VA YOSHLAR MASALASINING FALSAFIY TALQINI	61
14.	Ibragimov B.I. TALABALARNING DAVLAT VA JAMIYAT OLDIDAGI IJTIMOY MAS'ULIYATINI RIVOJLANTIRISHDA ANTROPOSENTRIK YONDASHUVLAR MAZMUN MOHIYATI	65
15.	Shirnova Y.T., Isakulova S.E. GLOBALLASHUV SHAROITIDA O'ZBEK TILINING LINGVOMADANIY TRANSFORMATSIYASI: YOSHLAR NUTQI MISOLIDA	71
16.	Mirsoliyeva N. YOSHLAR MASALASI VA ULARNING DUNYOQARASHINI KENGAYTIRISHNING FALSAFIY IJTIMOY OMILLARI	75
17.	Karimov F. O'ZBEKISTONDA OILAVIY AJRIMLARNING SABABLARI VA ULARNING IJTIMOY-PSIXOLOGIK OQIBATLARI	79
II. YOSHLAR DUNYOQARASHINI YUKSALTIRISHNING IJTIMOY-SIYOSIY OMILLARI		
18.	Omonov B. YOSHLAR SIYOSIY MADANIYATI VA MILLIY O'ZLIK MASALASIGA DOIR	85
19.	Kuchkarov V. PRAGMATIC ASPECTS OF NATIONAL SELF-CONSCIOUSNESS IN INCREASING YOUTH SOCIAL ACTIVITY	93
20.	Nazarov N. YOSHLARDA O'ZLIKNI ANGLASHNI YUKSALTIRISHDA TARIXIY QADRIYATLARNING O'RNI	101
21.	Abdurazakova K. IJTIMOY SIYOSAT: ZAMONAVIY YONDASHUVLAR VA RIVOJLANISH TENDENSIYALARI.	107
22.	Nazarova D., Boymirzayev O.O. YANGI O'ZBEKISTONDA BOLALARNI ZO'RAVONLIKNING BARCHA SHAKLLARIDAN	113

	HIMOYA QILISH MEXANIZMLARI	
23.	Kudratova U. TALABALAR AKADEMIK ERKINLIGI MEZONLARI	119
24.	Jiyanmuratova G. YOSHLAR ELEKTORAL FAOLLIGIGA TA'SIR KO'RSATUVCHI SOTSIOMADANIY OMILLAR	123
25.	Ma'mirova O. DAVLAT VA MAHALLIY HOKIMIYAT BOSHQARUV ORGANLARI TIZIMINI NOMARKAZLASHTIRISHNING O'ZBEKISTON TAJRIBASI	128
26.	Salayev F. MUSTAQILLIK YILLARIDA O'ZBEKISTONNING IJTIMOY-SIYOSIY RIVOJLANISHIDA MILLATLARARO MUNOSABATLARNING TA'SIRI	135
27.	Ibragmov J. MEHNAT NIZOLARI VA ISH TASHLASHLAR	138
28.	Ergashev K., Shaymardonova G. KORRUPSIYA JAMIYATDAGI IJTIMOY ILLAT	145
29.	Бозаров А. НЕОГРАМШИАНСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ГЕГЕМОНИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.	151
30.	Qarshiboyeva M., Mirsoliyeva N. GLOBALLASHUV DAVRIDA YOSHLAR MA'NAVIYATI	159
31.	Mirraximov B. YOSHLAR SIYOSIY ONGI SHAKLLANISHIDA IJTIMOY TARMOQLARNING TA'SIRI	163
32.	Ergashev K.E. O'ZBEKISTON VA QOZOG'ISTONDA DIN ERKINLIGI VA DINIY MUNOSABAT	168
33.	Shirzad R. YOSHLAR HAYOTI MUAMMOLARI: GLOBAL TENDENSIYALAR VA QIYOSIY TAHLIL (O'ZBEKISTON VA AFG'ONISTON MISOLIDA).	176
34.	Gong Yi Feng. THE REVIVAL OF THE SILK ROAD: FROM HISTORICAL DEPTH TO 2025 — A STUDY OF CHINA-UZBEKISTAN RELATIONS	189
35.	SHI FENGKAI. CHINA'S ECONOMIC MIRACLE AND THE SILK ROAD REVIVAL: A STUDY OF CHINA-UZBEKISTAN	197

	COOPERATION.	
36.	Rakhimov M. YOUTH SPIRITUAL DEVELOPMENT THROUGH COOPERATION WITH INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN THE FOREIGN POLICY OF NEW UZBEKISTAN	201
III. MUSTAQILLIK DAVRIDA O'ZBEKISTONNING IJTIMOIIY-SIYOSIY, IQTISODIY, MADANIY RIVOJLANISHI		
37.	Qahramon R. YANGI O'ZBEKISTONDA AMALGA OSHIRILAYOTGAN TUB ISLOHOTLARNING AHAMIYATI	207
38.	Isakov B.N. GLOBALLASHUV SHAROITIDA O'ZBEKISTON YOSHLARIDA MILLIY O'ZLIKNI ANGLASH VA MA'NAVIY QADRIYATLARNI SHAKLLANTIRISH OMILLARI.	220
39.	Jurakulov J. YOSHLAR O'RTASIDA FANLARARO HAMKORLIKNI RIVOJLANTIRISHDA AXBOROT MADANIYATINING O'RNI.	224
40.	Yarkulov A. YEVROPADA URUSH PAYTIDA VAYRON QILINGAN YODGORLIKLARNI QAYTA TIKLANISHI.	232
41.	Abdusalomova S. MARKAZIY OSIYODA TRANSPORT INTEGRATSIYASI: GLOBALLASHUV TENDENSIYALARI VA YOSH AVLODNING MADANIY TRANSFORMATSIYASI.	241
42.	Abdusalomova S. GLOBALLASHUV JARAYONIDA O'ZBEKISTONDA FUQARO AVIATSIYASI TARIXI VA YOSHLAR MADANIYATIGA TA'SIRI.	248
43.	Mirzoyeva F., Boboxonov Sh. O'ZBEKISTONDA KICHIK BIZNES VA XUSUSIY TADBIRKORLIKNI QO'LLAB-QUVVATLASH MUAMMOLAR VA IMKONIYATLAR.	252
44.	Muminov B. MAMLUKATIMIZDA MODDIY MADANIY MEROSNI TARG'IB QILISHNING AHAMIYATI.	259
45.	Mirzoyeva F. O'ZBEKISTON HUDUDLARI UCHUN IQTISODIY XAVFSIZLIK MODEL.	268
46.	Qurbonova M. MILLIY MADANIYAT VA GLOBALLASHUV:	273

	MUVOZANAT MASALASI.	
47.	Mirzoyeva F., Rashidi O. BIZNESNI RIVOJLANTIRISH TUSHUNCHASI VA ELEKTRON TIJORATNING UNDA TUTGAN O'RNI (AFG'ONISTON MISOLIDA).	278
48.	Abdurazakova K., Rustamova A. RAQAMLI TEXNOLOGIYALARNING JAMIYATDA BOLALAR RIVOJIGA TA'SIRI.	282
49.	Jo'raqulov J. SHAYBONIYLAR DAVLATIDA ILMIY VA MADANIY HAYOT.	291
50.	Xurromova S. IMOM AL-BUXORIY MAJMUASI – ISLOM SIVILIZATSIYASINING NODIR MEROSI.	300
51.	Razzakova N., Axunova D. IJTIMOIY ISH TA'LIM INNOVATSION USULLAR: TALABANING KASBIY RIVOJLANISHI VA KELAJAKDAGI MUVAFFAQIYATLARI.	304
IV. GLOBALLASHUV DAVRIDA YOSHLARNING AXLOQIY VA VALEOLOGIK STRATEGIYALARI		
52.	Alimboyeva R. YOSHLAR SOG'LIGINI MUSTAXKAMLASHDA JISMONIY MASHQLARNI ORGANIZMGA TA'SIRINING HUSUSIYATLARI.	314
53.	Alimboyeva R. BASKETBOLCHILARNING XUJUM VA HIMOYA TEXNIKASINI MUSTAXKAMLASH METODIKASI.	319
54.	Alimboyeva R., Xolbekova Sh. YOSHLAR HAYOTIDA KURASHNING TARBIYAVIY AHAMIYATI.	324
55.	Xaitmetov F., Nuzilloeva G. MAKTABDA JISMONIY TARBIYA DARSLARIDA O'QUVCHILAR FAOLIYATINI TASHKILLASHTIRISH USULIYATI.	330
56.	Alimboyeva R., Majidova O. ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBURNING "BOBURNOMA" ASARIDA SPORT MUSOBAQALARINI TASVIRLANISHINING AHAMIYATI.	336

57.	Alimboyeva R., Norkobilova SH. JISMONIY TARBIYA DARSLARIDA SOG'LOMLASHTIRUVCHI TEXNOLOGIYALARNI QO'LLASH METODIKASI.	342
58.	Sobirova D. ZAMONAVIY GLOBALLASHUV SHAROITIDA INSON QADRI	349

To'plam materiallari mualliflarning tahriri holatida chop etildi.

Bosmaxonaga berildi

20.04.2026. bosishga ruxsat etildi 21.04.2026

Bichimi 60x84/16 Ofset qag'ozi. Timer New Roman garnituras

Nashr bosma tabog'i 3,8

Adadi 50 nusxada. Buyurtma № 02-19

“LAVITA PRINT MCHJ nashriyoti

Toshkent shahar, Bunyodkor shoh ko'chasi 27 A-uy

