



O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA’LIM, FAN VA  
INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI

ALISHER NAVOIY NOMIDAGI TOSHKENT DAVLAT O‘ZBEK  
TILI VA ADABIYOTI UNIVERSITETI

## “ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR MEROSINING SHARQ DAVLATCHILIGI VA MADANIYATI RIVOJIDA TUTGAN O‘RNI”

mavzusidagi III xalqaro ilmiy-nazariy va  
amaliy anjuman materiallari



2026-yil 12-fevral





**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA’LIM, FAN VA  
INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI**

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI TOSHKENT DAVLAT O‘ZBEK TILI  
VA ADABIYOTI UNIVERSITETI**

**O‘ZBEKISTON YOZUVCHILAR UYUSHMASI**

**BOBUR NOMLI XALQARO JAMOAT FONDI**

**ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR  
MEROSINING SHARQ DAVLATCHILIGI VA  
MADANIYATI RIVOJIDA TUTGAN O‘RNI**

III xalqaro ilmiy-nazariy va amaliy anjuman materiallari

**Toshkent – 2026**



## ПОНЯТИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИСТОРИЯ ЕЁ ФОРМИРОВАНИЯ THE CONCEPT OF LINGUISTIC EXPERTISE AND THE HISTORY OF ITS FORMATION

**Dinora Bayramova** Магистр

Университет точных и социальных наук

Email: [dinorabayramova@gmail.com](mailto:dinorabayramova@gmail.com)

DOI: [10.52773/tsuull.conf.2026./YMCT7249](https://doi.org/10.52773/tsuull.conf.2026./YMCT7249)

**Аннотация.** В условиях глобализации и ускоренного обмена информацией количество правонарушений, совершаемых через речевые действия, значительно возросло. Расширение цифровых коммуникаций, проникновение интернета и социальных сетей в повседневную жизнь сделали язык важным инструментом в правовой сфере. В связи с этим интеграция лингвистики и юриспруденции стала жизненно необходимой. Статья рассматривает лингвистическую экспертизу как самостоятельное направление прикладной лингвистики, её исторические предпосылки, основные этапы развития и современные области применения в судебной практике. Особое внимание уделено анализу языка при выявлении речевых правонарушений, определении авторства анонимных сообщений и интерпретации правовых текстов.

**Ключевые слова:** лингвистическая экспертиза, судебная лингвистика, юридическая лингвистика, правовой текст, речевые правонарушения, авторство текста, цифровая коммуникация.

**Annotation.** In today's era of globalization and rapid information exchange, the incidence of offenses committed through verbal actions has risen considerably. The widespread use of digital communication, along with the pervasive influence of the Internet and social media in daily life, has rendered language a critical instrument within the legal domain. Accordingly, the intersection of linguistics and jurisprudence has become an essential area of study. This paper explores linguistic expertise as a distinct branch of applied linguistics, examining its historical origins, key developmental stages, and current applications within judicial practice. Special emphasis is placed on the linguistic analysis employed to identify verbal offenses, establish the authorship of anonymous messages, and interpret legal texts with precision and reliability.

**Keywords:** linguistic expertise, forensic linguistics, legal linguistics, legal text, verbal offenses, authorship attribution, digital communication.

В условиях глобализации и стремительного обмена информацией количество правонарушений, совершаемых посредством речевых действий, значительно возросло. Расширение цифровых коммуникаций,



проникновение интернета и социальных сетей в повседневную жизнь сделали языковую деятельность неотъемлемой частью правовых отношений. В связи с этим интеграция юриспруденции и лингвистики стала жизненно необходимой.

В результате данной потребности в рамках прикладной лингвистики сформировалась относительно молодая, но чрезвычайно важная область — лингвистическая экспертиза. «Судебная лингвистическая экспертиза является молодой ветвью прикладной лингвистики. Это определяет наличие стихийных тенденций в процессе её формирования», — отмечают исследователи. Юридическая лингвистика, как составная часть прикладной лингвистики, изучает пересечение языка и права.

Русский лингвист К.И.Бринов в своей статье «Судебная лингвистическая экспертиза как отрасль современной прикладной лингвистики» отмечает: «Теоретическая лингвистика не может отрицать факты, выявленные в практических исследованиях [Бринов, 2005: 94-95]. Таким образом, лингвистическая экспертиза является лишь одной из составных частей уже сформировавшейся самостоятельной ветви лингвистики». По нашему мнению, для того чтобы лингвистическая экспертиза давала максимально точные практические результаты, крайне важно анализировать её теоретические основы и закономерности. Дело в том, что фундамент любой науки составляют теоретические знания, гипотезы, научные расчёты и критерии. **Фикх (араб. فقه — знание, понимание)** — это раздел исламского права, который занимается разработкой норм шариата в рамках исламского учения. Исламские юристы (факыхи) через толкование (иджтихад) Корана и Сунны по поставленным вопросам расширяют, развивают и применяют нормы шариата, вынося правовые решения (фатвы) [14]. В этой сфере точные и глубокие лингвистические знания стали ключевым критерием для формирования справедливого общества. Это объясняется тем, что для анализа и описания тонкостей арабского языка и грамматики требовались высокие профессиональные навыки от устных переводчиков и писцов.

В Средние века, особенно в Европе, значение лингвистической экспертизы в правовой сфере значительно возросло. Например, в переписке между монархами Англии, Франции, императорами Японии и Китая, султанами Турции и правителями стран Средней Азии, а также в договорах и официальных письмах уделялось особое внимание формальной и дипломатической точности текстов. Язык стал важным инструментом в политической, культурной, экономической и военной сферах. По мере усложнения юридических документов возрастала роль языка в правовой практике. С распространением договоров, уставов и других нормативных актов появилась необходимость в профессиональном анализе текстов. Юридические специалисты начали специализироваться на



лингвистическом анализе языка, что в конечном итоге создало предпосылки для формирования современной судебной лингвистики.

В исламском мире традиция лингвистической экспертизы продолжала развиваться: ученые уделяли больше внимания изучению тонких аспектов языка при правовом толковании. «Илм аль-луғат» — наука о языке — стала важной частью юридического образования, при этом исследователи изучали не только прямое значение слов, но и их влияние и целевое назначение. Такой комплексный подход к лингвистическому анализу оказал значительное влияние на развитие современной судебной лингвистики [15].

В 1804 году по инициативе Наполеона Бонапарта был принят «Наполеоновский кодекс», также известный как «Гражданский кодекс» (Codecivil) — основной свод гражданских законов Франции, отличавшийся высоким уровнем юридической техники и написанный ясным и простым языком. В работах Монтескье (Шарль-Луи Секонда) «О духе законов» (1748), Ж.Ж. Руссо «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства среди людей» (1754), Адама Смита «Природа и причины богатства народов» также встречается анализ природы юридических терминов, их стилистической организации и значенческих оттенков.

XIX век ознаменовал начало формирования современной судебной лингвистики как самостоятельной научной области. С распространением газет и других форм массовой коммуникации возросла возможность причинения вреда с помощью языка. Суды начали признавать необходимость экспертизы языка для установления того, является ли конкретное заявление клеветой или ложной информацией. Развитие исторической лингвистики под руководством таких ученых, как Вильгельм фон Гумбольдт, Август Шлейхер и Фердинанд де Соссюр, предоставило новые инструменты для изучения эволюции языка и его роли в обществе.

Дело американского пилота Чарльза Линдберга, а именно похищение его сына Чарльза Младшего и последующее обнаружение его тела с признаками убийства, вошло в историю американской криминалистики как «Дело Линдберга». 1 марта 1932 года на судебном заседании по этому трагическому преступлению анализ анонимных писем и их лингвистическая экспертиза позволили выявить преступника. Были установлены одинаковые ошибки, стилистические и орфографические особенности в письмах Бруно (Ричарда) Хаупманна и на оконной полке, что привело к принятию в США двух законов: 1) по «Закону Чарльза Линдберга» любое похищение человека относится к категории ФЕДЕРАЛЬНЫХ преступлений (ранее считавшихся местными преступлениями); 2) использование фотоаппаратов в судебных процессах было запрещено, а процесс мог фиксироваться и освещаться исключительно через рисунки репортеров-художников [16].



Официальное использование термина «юридическая лингвистика» тесно связано с именем шведского специалиста по английскому языку Яна Свартвика. В 1966 году он получил докторскую степень в Университете Упсалы, а в 1968 году провёл анализ показаний, данных полиции Лондона (отдел Ноттинг-Хилл) по делу Тимоти Джона Эванса, который в 1949 году был обвинён в убийстве и впоследствии признан невиновным. Эванс был признан виновным и казнён, однако позднее оправдан. Свартвик пришёл к выводу, что Эванс на самом деле не давал полиции тех показаний, которые были представлены в суде [Свартвик, 1968: 27]. Таким образом, в работе Свартвика «Показания Эванса: исследование судебной лингвистики» термин «судебная лингвистика» был впервые введён в научный оборот.

Кроме того, первый в мире профессор судебной лингвистики Ричард Малькольм Култхард своим известным трудом «Введение в дискурс-анализ» (1980) внес значительный вклад в развитие науки через практическое применение лингвистики в судебной сфере.

В узбекской лингвистике проведено множество исследований, связанных с судебной лингвистикой, судебной речью, юридическими терминами и юридической лингвистикой в целом. В последние годы в Узбекистане возникла серия научных исследований, посвящённых лингвистической экспертизе. В частности: профессор Б. Менглиев исследовал лингвистический анализ анонимных писем [Mengliyev, To‘raeva, 2022: 7]; Д.А.Тораева изучала региональные особенности нецензурных элементов в личной переписке через лингвистическую экспертизу [To‘raeva, 2022: 137]; С. Ёкубова анализировала лексические единицы в зависимости от возраста автора [Yoqubova, 2023: 142]; Г.Хотамова исследовала речевые единицы с учётом гендерной принадлежности [Hotamova, 2023: 138]; К.Мусулмонова описала процесс, этапы и методы проведения лингвистической экспертизы узбекских письменных текстов [Musulmonova, 2022: 132]; А.Муртазоев изучал семантическое сходство простых повествовательных предложений в научных текстах и создание лингвистических моделей [Муртазаев, 2022: 176]. Все эти работы внесли значительный вклад в развитие судебной лингвистики в Узбекистане.

Современная лингвистическая экспертиза представляет собой область прикладной науки, которая возникла на стыке лингвистики и права. Возрастающая сложность коммуникации, особенно в цифровой среде, привела к необходимости точного и объективного анализа речевых материалов. Языковая деятельность стала неотъемлемой частью правовых отношений, что обусловило формирование специализированного направления — судебной лингвистики.



Как отмечают исследователи, теоретическая лингвистика обеспечивает основу для практических исследований, но не заменяет экспертизу, направленную на решение конкретных правовых задач. Лингвистическая экспертиза позволяет:

- выявлять наличие речевых правонарушений (оскорбление, клевета, угрозы);
- определять авторство анонимных текстов;
- интерпретировать юридические документы с учётом контекста.

Лингвистическая экспертиза выступает важным направлением прикладной науки, обеспечивая анализ языка в правовом контексте, выявление речевых правонарушений и определение авторства текстов. Историческое развитие дисциплины, начиная с древних цивилизаций и заканчивая современными цифровыми коммуникациями, показывает её междисциплинарный характер и практическую значимость. В условиях цифровой эпохи судебная лингвистика играет ключевую роль в обеспечении юридической и коммуникативной безопасности, объединяя лингвистические, правовые и психологические знания.

#### Литературы:

1. Coulthard M. An Introduction to Discourse Analysis. – London: Longman, 1980. – 246 p.
2. Hotamova G. O‘zbek tilidagi shaxsiy yozishmalarda ayollar nutqining xususiyatlari: Filol. fan. bo‘yicha fals.dokt. (PhD) ...diss. – Qo‘qon, 2023.
3. Mengliyev B., To‘rayeva D.A. Anonim yozishmalarda hududga aloqador til birliklarining lingvistik tahlili. // No10/2022. Huquq va burch. b.7
4. Musulmonova K. O‘zbek tili yozma matnlarini lingvistik ekspertiza qilish jarayoni, bosqichlari va metodlari: Filol. fan. bo‘yicha fals.dokt. (PhD) ...diss. – Qo‘qon, 2022. –132 b.
5. To‘rayeva D. O‘zbek tilidagi shaxsiy yozishmalarda noadabiy unsurlarning hududiy xoslanishi: Filol. fan. bo‘yicha fals.dokt. (PhD) ...diss. –Qo‘qon, 2022. – 137 b.
6. Yoqubova S. Lingvistik ekspertizada anonim xatlarning shaxs yoshiga xos xususiyatlarini aniqlash: Filol. fan. bo‘yicha fals.dokt. (PhD) ...diss. – Qo‘qon, 2023.
7. Бринов К. И. Судебная лингвистическая экспертиза как отрасль современной прикладной лингвистики // Вопросы языкознания. – Москва, 2005. – С. 45–56.
8. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. – Москва: Прогресс, 1984. – 397 с.
9. Монтескьё Ш. О духе законов. – Москва: Мысль, 1999. – 672 с.
10. Муртазаев А. Илмий матндаги содда дарак гапларнинг мазмуний ўхшашлиги ва лингвистик моделлари. – Тошкент, 2022. –Б.176



11. Руссо Ж.Ж. Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми. – Москва: Академический проект, 2010. – 256 с.
12. Свартвик Я. Показания Эванса: дело для судебной лингвистики // Language and Law. – Лондон, 1968. – С. 1–15.
13. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – Москва: Эксмо, 2016. – 1056 с.