



**“FILOLOGIK KOMPARATIVISTIKA VA
TARJIMASHUNOSLIK MASALALARI”**
mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya
2025-yil, 12-13-noyabr

**“PROBLEMS OF COMPARATIVE
PHILOLOGY AND TRANSLATION
STUDIES”**
international scientific and practical conference
November 12-13, 2025



O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA’LIM, FAN VA
INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI

ALISHER NAVOIY NOMIDAGI
TOSHKENT DAVLAT O‘ZBEK TILI VA ADABIYOTI
UNIVERSITETI

TARJIMA NAZARIYASI VA AMALIYOTI KAFEDRASI

**“FILOLOGIK KOMPARATIVISTIKA VA
TARJIMASHUNOSLIK MASALALARI”**

mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya to‘plami

2025-yil, 12-13-noyabr

THE MINISTRY OF HIGHER EDUCATION, SCIENCE AND
INNOVATIONS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ALISHER NAVO‘I TASHKENT STATE UNIVERSITY
OF UZBEK LANGUAGE AND LITERATURE

THE DEPARTMENT OF “TRANSLATION THEORY AND PRACTICE”

Proceedings of the International Scientific and Practical Conference titled

**“PROBLEMS OF COMPARATIVE PHILOLOGY
AND TRANSLATION STUDIES”**

November 12-13, 2025

Tashkent – 2025

UO‘K 845.711.05

KBK 133.585.3 “Filologik komparativistika va tarjimashunoslik masalalari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya to‘plami. – Toshkent, 2025. – 889 b.

ISBN 978-9910-8871-6-1

Mas’ul muharrir:
Shuhrat SIROJIDDINOV

akademik

Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti rektori

Tahrir hay’ati:

Nozliya Normurodova (O‘zbekiston), Zuhridin Isomiddinov (O‘zbekiston), Elizabetta Ragagnin (Italiya), Gabriela Shtoecli (Shveytsariya), Qosimboy Mamurov (O‘zbekiston), Sayed Mohamed Ahmad Korayem (Misr), Uzoq Jo‘raqulov (O‘zbekiston), Gulnoz Xalliyeva (O‘zbekiston), Yurgen Yakob Beker (Germaniya), Kemal Yavuz Ataman (Turkiya), Xurram Raximov (O‘zbekiston), Natalya Filimonova (Rossiya), Nedim Bakirci (Turkiya), Farhad Rahimi (Eron), Xayrulla Hamidov (O‘zbekiston), Elmira Adilbekova (Qozog‘iston), Sag‘inbek O‘rinboev (Qirg‘iziston), Zulxumor Xolmanova (O‘zbekiston), Mahmadiyor Asadov (O‘zbekiston), Ziyodaxon Teshaboyeva (O‘zbekiston), Dilnavoz Yusupova (O‘zbekiston), Islomjon Yakubov (O‘zbekiston), Nargiza Rashidova (O‘zbekiston), Sabohat Qahharova (O‘zbekiston), Hafiza Qo‘chqorova (O‘zbekiston,) Nigora Sulaymonova (O‘zbekiston), Dilafruz Muhammadiyeva (O‘zbekiston), Dostonbek Ahmadov (O‘zbekiston), Dilnoza Shonazarova (O‘zbekiston).

Mazkur xalqaro konferensiya materiali filologik komparativistika va tarjimashunoslikning dolzarb nazariy hamda amaliy masalalarini zamonaviy ilmiy yondashuvlar asosida yoritishga bag‘ishlanadi. To‘plamda turli milliy adabiyotlar, tillar va madaniyatlar o‘rtasidagi o‘zaro ta’sir, adabiyotlararo aloqalar, qiyosiy-tipologik va qiyosiy-genetik tadqiqotlar, badiiy va maxsus matnlarni tarjima qilish muammolari, tarjima strategiyalari va ekvivalentlik masalalari tahlil qilinadi. Shuningdek, konferensiya materiallarida tarjima nazariyasining zamonaviy konsepsiyalari, tarjimon kompetensiyasini shakllantirish, tarjimoni o‘qitish metodikasi, madaniyatlararo kommunikatsiya hamda globallashuv sharoitida tarjimaning ijtimoiy-madaniy ahamiyati kabi masalalar keng yoritiladi. Ilmiy maqolalar filologik komparativistika va tarjimashunoslik sohalarida faoliyat yuritayotgan olimlar, tadqiqotchilar, doktorantlar, magistrantlar hamda talabalar uchun mo‘ljallangan bo‘lib, fanlararo integratsiyani kuchaytirishga hamda nazariya va amaliyot uyg‘unligini ta’minlashga xizmat qiladi.

Mualliflar qarashi va asarlar nomlaridagi imlo tahririyat nuqtayi nazaridan farqlanishi mumkin.

To‘plam Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti Ilmiy-texnik kengashining 2025-yil 17-dekabrda 6-sonli yig‘ilish qaroriga asosan nashrga tavsiya etilgan.

UO‘K 845.711.05

KBK 133.585.3 Proceedings of the International Scientific-Practical Conference on the topic “Problems of comparative philology and translation studies”. – Tashkent, 2025. – 889 p.

ISBN 978-9910-8871-6-1

Editor-in-Chief:

Shuhrat SIROJIDDINOV

Academician

Rector of Alisher Navo'i Tashkent State University of Uzbek Language and Literature

Editorial Board:

Nozliya Normurodova (Uzbekiston), Zuhridin Isomiddinov (Uzbekiston), Elizabetta Ragagnin (Italy), Gabriela Stöckli (Switzerland), Qosimboy Mamurov (Uzbekiston), Sayed Mohamed Ahmad Korayem (Egypt), Uzok Djoraqulov (Uzbekiston), Gulnoz Khallieva (Uzbekiston), Jürgen Yakob Beker (Germany), Kemal Yavuz Ataman (Turkiye), Khurram Rakhimov (Uzbekiston), Natalya Filimonova (Russia), Nedim Bakirci (Turkiye), Farhad Rahimi (Iran), Khayrulla Hamidov (Uzbekiston), Elmira Adilbekova (Kazakhstan), Sag‘inbek O‘rinboev (Kyrgyzstan), Zulxumor Xolmanova (Uzbekiston), Mahmadiyor Asadov (Uzbekiston), Ziyodakhon Teshaboyeva (Uzbekiston), Dilnavoz Yusupova (Uzbekiston), Islomjon Yakubov (Uzbekiston), Nargiza Rashidova (Uzbekiston), Sabohat Qahharova (Uzbekiston), Hafiza Qo‘chqorova (Uzbekiston,) Nigora Sulaymonova (Uzbekiston), Dilafruz Muhammadiyeva (Uzbekiston), Dostonbek Akhmadov (Uzbekiston), Dilnoza Shonazarova (Uzbekiston).

This international conference articles are dedicated to illuminating the current theoretical and practical issues in philological comparativistics and translation studies based on the modern scientific approaches. The collection analyzes of mutual influences between different national literatures, languages and cultures; interliterary connections; comparative-typological and comparative-genetic studies; the issues of translating literary and specialized texts; translation strategies and problems of equivalence. Furthermore, the conference materials extensively cover the topics such as: contemporary concepts in translation theory, the formation of a translator competence, methodologies for teaching translation, intercultural communication and socio-cultural significance of translation in the context of globalization. The given scientific articles are intended to scientists, researchers, doctoral students, master’s students and undergraduate students who actively working in the fields of philological comparativistics and translation studies and they serve to strengthen interdisciplinary integration as well as to ensure the harmony between theory and practice.

The views expressed in the articles do not necessarily reflect those of the editorial board.

The publication was recommended by the Scientific and Technical Council of Alisher Navo'i Tashkent State University of Uzbek Language and Literature on December 17, 2025.

ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА А. С. ПУШКИНА В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

*Садокат Олимжонова,
студентка ТашГУУЯЛ*

Аннотация. Статья посвящена анализу использования творчества А. С. Пушкина в преподавании русского языка как иностранного. Рассматриваются методические подходы к работе с лирикой, прозой, романом в стихах и сказками Пушкина, а также особенности формирования лексической, грамматической и социокультурной компетенции у иностранных студентов. Особое внимание уделяется адаптации текстов под уровень обучающихся, развитию навыков чтения, письма, устной и аудиовосприятия, а также интеграции культурного контекста.

Ключевые слова: *А. С. Пушкин, РКИ, обучение русскому языку, лирика, проза, сказки, Евгений Онегин, культурная компетенция, методика, иностранные студенты.*

Abstract. The article analyzes the use of Alexander Pushkin's works in teaching Russian as a foreign language. It examines methodological approaches to working with Pushkin's poetry, prose, novel in verse, and fairy tales, as well as features of forming lexical, grammatical, and sociocultural competence among foreign students. Special attention is paid to text adaptation, development of reading, writing, speaking, and listening skills, and integration of cultural context.

Keywords: *Alexander Pushkin, Russian as a foreign language, language teaching, poetry, prose, fairy tales, “Eugene Onegin”, cultural competence, methodology, foreign students.*

Введение. Творчество А. С. Пушкина занимает центральное место не только в истории русской литературы, но и в системе преподавания русского языка как иностранного. Его произведения на протяжении десятилетий рассматриваются как эталон литературного языка, источник культурных смыслов и средство формирования языковой, коммуникативной и лингвокультурной компетенции изучающих русский язык. В условиях современного гуманитарного образования обращение к пушкинскому тексту в практике РКИ приобретает особую актуальность, поскольку обучение языку всё чаще понимается как приобщение к культуре, национальной картине мира и системе ценностей носителей языка [Костомаров, 1993: 31].

Пушкинский текст отличается уникальным сочетанием художественной выразительности и языковой ясности. Многие исследователи подчёркивают, что язык Пушкина представляет собой оптимальный баланс между книжной нормой и живой разговорной речью, что делает его особенно ценным для обучения иностранцев [Лотман, 1981: 12]. В отличие от более поздних авторов, чьи произведения насыщены сложными синтаксическими конструкциями и философской проблематикой, тексты Пушкина сохраняют относительную структурную прозрачность, при этом не утрачивая глубины смысла. Это позволяет использовать их на разных этапах обучения РКИ, адаптируя объём и уровень анализа в зависимости от языковой подготовки учащихся.

Изучение произведений Пушкина в преподавании русского языка как иностранного не сводится к формальному чтению художественных текстов. Оно предполагает комплексную работу с языком, культурой и историческим контекстом. Через пушкинские произведения иностранные обучающиеся знакомятся с базовыми моделями русского синтаксиса, лексическими нормами, устойчивыми выражениями, а также с культурными реалиями России XIX века, которые во многом продолжают оказывать влияние на современное языковое сознание. Именно поэтому методисты РКИ рассматривают художественный текст Пушкина как средство интеграции языкового и страноведческого компонентов обучения [Верещагин, Костомаров, 1990: 45].

Особую роль в преподавании РКИ играет поэзия Пушкина. Его лирические произведения, такие как «Я вас любил...», «К Чаадаеву», «Зимнее утро», часто используются на занятиях благодаря ритмической организации, эмоциональной ясности и ограниченному объёму. Эти тексты позволяют работать с интонацией, ударением, порядком слов и выразительными средствами языка, одновременно формируя у студентов чувство русской поэтической речи. При этом поэтический текст требует особого методического подхода, так как образность и метафоричность могут вызывать трудности у иностранных учащихся [Щукин, 2003: 78].

Не менее значимым для обучения РКИ является роман в стихах «Евгений Онегин», который нередко используется на продвинутом этапе обучения. Это произведение даёт возможность показать иностранным студентам функционирование русского языка в различных стилях и регистрах, от разговорного до книжного. Авторские отступления, диалоги персонажей, описания быта и природы создают богатый материал для анализа лексики, фразеологии и синтаксических моделей [Пушкин, 1949: 56]. Кроме того, роман позволяет рассматривать язык в неразрывной связи с социальной и культурной реальностью, что соответствует современным коммуникативным и социокультурным подходам в методике РКИ.

Прозаические произведения Пушкина, такие как «Капитанская дочка» и «Повести Белкина», также широко применяются в преподавании русского языка как иностранного. Их сюжетная чёткость, относительная простота композиции и ясность авторской позиции делают эти тексты доступными для восприятия иностранной аудиторией. Например, «Капитанская дочка» используется для работы с повествовательными формами прошедшего времени, речевыми характеристиками персонажей и исторической лексикой [Пушкин, 1950: 112]. При этом произведение позволяет обсуждать такие универсальные темы, как честь, долг, выбор и ответственность, что способствует развитию дискуссионных навыков на русском языке.

С методической точки зрения изучение творчества Пушкина в РКИ опирается на принцип аутентичности текста. В отличие от специально адаптированных учебных материалов, художественные произведения Пушкина сохраняют естественную языковую среду, что позволяет обучающимся сталкиваться с реальными моделями речевого поведения. Однако это же обстоятельство требует тщательного отбора текстов и продуманной системы заданий, направленных на снятие языковых и культурных трудностей [Щукин, 2003: 91]. Методисты подчёркивают, что работа с пушкинским текстом должна сопровождаться комментарием, поясняющим исторические реалии, архаизмы и культурные аллюзии.

Важно отметить, что изучение Пушкина в контексте РКИ выполняет не только образовательную, но и воспитательную функцию. Через знакомство с его произведениями у иностранных студентов формируется представление о русской национальной идентичности, ценностях и эстетических идеалах. Пушкин предстаёт не просто как классик литературы, а как символ русской культуры, чьё творчество объединяет разные исторические эпохи и социальные слои [Лихачёв, 1987: 23]. Это особенно значимо в условиях межкультурной коммуникации, где литература становится мостом между языками и культурами.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления и систематизации опыта использования произведений А. С. Пушкина в преподавании русского языка как иностранного. Несмотря на обилие методических разработок, проблема комплексного анализа пушкинского текста как средства обучения РКИ остаётся недостаточно изученной. В большинстве случаев внимание уделяется отдельным произведениям или видам речевой деятельности, тогда как целостный подход, учитывающий

языковой, культурный и коммуникативный потенциал творчества Пушкина, требует дальнейшего развития.

Цель данной статьи заключается в анализе возможностей и особенностей изучения творчества А. С. Пушкина в преподавании русского языка как иностранного. В рамках исследования предполагается рассмотреть, каким образом различные жанры пушкинского наследия используются в учебном процессе, какие методические принципы лежат в основе работы с его текстами и каким образом они способствуют формированию языковой и культурной компетенции иностранных обучающихся. Особое внимание будет уделено конкретным примерам из наиболее известных произведений Пушкина, которые традиционно входят в программы обучения РКИ.

Обращение к творчеству А. С. Пушкина в контексте преподавания русского языка как иностранного позволяет рассматривать художественный текст не только как объект литературного анализа, но и как эффективный инструмент обучения языку и культуре. Пушкинский текст выступает пространством взаимодействия языка, истории и национального сознания, что делает его незаменимым элементом в системе обучения РКИ и определяет устойчивый интерес к данной теме со стороны методистов и пушкиноведов.

Основная часть. Изучение творчества А. С. Пушкина в преподавании русского языка как иностранного строится на понимании художественного текста как многофункционального учебного материала, способного одновременно выполнять языковую, коммуникативную и культурообразующую функции. В методике РКИ пушкинские произведения рассматриваются не только как источник образцовой литературной нормы, но и как средство формирования у обучающихся представлений о русской языковой картине мира. Это особенно важно, поскольку для иностранного учащегося язык вне культуры остаётся формальной системой, лишённой живого содержания [Верещагин, Костомаров, 1990: 52].

Одним из ключевых направлений работы с текстами Пушкина в РКИ является формирование лексической компетенции. Лексика пушкинских произведений отличается семантической точностью и контекстуальной прозрачностью, что облегчает её усвоение. Например, при изучении лирического стихотворения «Я вас любил...» преподаватель может работать с базовой эмоционально-оценочной лексикой, глагольными формами прошедшего времени и модальными значениями, выражающими сдержанность и уважение к адресату [Пушкин, 1948: 214]. Даже при относительно невысоком уровне владения языком учащиеся способны понять общий смысл текста и соотнести языковые формы с коммуникативной задачей.

В то же время пушкинская лексика позволяет постепенно вводить обучающихся в сферу книжной и поэтической речи. В стихотворении «Зимнее утро» используются прилагательные и образные выражения, передающие состояние природы и эмоциональный настрой лирического героя. Работа с такими текстами помогает иностранным студентам осваивать приёмы описания, расширять словарный запас за счёт синонимов и эпитетов, а также понимать функцию метафоры в русском языке [Пушкин, 1948: 176]. Методисты отмечают, что подобные тексты целесообразно сопровождать визуальными и контекстуальными опорами, позволяющими снизить уровень интерпретационной сложности [Щукин, 2003: 104].

Синтаксический потенциал произведений Пушкина также активно используется в преподавании РКИ. Его язык характеризуется разнообразием, но при этом относительной простотой синтаксических конструкций, особенно в ранней лирике и прозе. Например, в «Повестях Белкина» преобладают повествовательные предложения с прямым порядком слов, что делает эти тексты удобными для анализа структуры русского предложения и способов

выражения временных и причинно-следственных отношений [Пушкин, 1950: 48]. Работа с такими фрагментами позволяет обучающимся закреплять грамматические навыки в условиях аутентичного текста.

Особое методическое значение имеет использование диалогов из прозаических произведений Пушкина. В *«Капитанской дочке»* речь персонажей отражает социальную и возрастную дифференциацию языка, что даёт возможность показать иностранным студентам вариативность речевого поведения. Например, речь Петра Гринёва отличается простотой и искренностью, тогда как высказывания Швабрина содержат элементы иронии и скрытой агрессии [Пушкин, 1950: 137]. Анализ таких диалогов способствует развитию навыков прагматического понимания речи и умения соотносить языковую форму с коммуникативным намерением.

Роман *«Евгений Онегин»* занимает особое место в практике преподавания РКИ на продвинутом этапе обучения. Его жанровая специфика позволяет рассматривать язык в динамике, в зависимости от ситуации общения и авторской интенции. Авторские отступления, насыщенные разговорными интонациями и обращениями к читателю, создают эффект живой речи и могут использоваться для анализа интонационных моделей и дискурсивных маркеров [Пушкин, 1949: 89]. Для иностранного обучающегося это особенно ценно, поскольку такие элементы редко представлены в учебных текстах.

Важным аспектом работы с *«Евгением Онегиным»* является знакомство студентов с культурно-историческими реалиями, отражёнными в языке романа. Лексика, связанная с бытом дворянства, светской жизнью, образованием и досугом, требует пояснений, но именно она позволяет иностранцам глубже понять социальный контекст русской культуры XIX века [Лотман, 1981: 74]. При этом методически оправданным считается выбор отдельных глав или фрагментов, которые могут быть осмыслены без полного знания всего текста.

Сказки Пушкина также широко используются в преподавании русского языка как иностранного, особенно на среднем уровне. Их сюжетная наглядность, повторяемость языковых форм и яркая образность делают их удобным материалом для обучения. Например, *«Сказка о рыбаке и рыбке»* позволяет работать с формами повелительного наклонения, повторяющимися синтаксическими конструкциями и лексикой, связанной с выражением просьбы и требования [Пушкин, 1948: 302]. Кроме того, сказки вводят иностранных студентов в мир русской фольклорной традиции, что способствует развитию межкультурной компетенции.

Методисты подчёркивают, что при работе со сказками Пушкина важно обращать внимание на стилистическую двойственность текста, сочетающего элементы народной речи и авторской иронии. Это позволяет показать иностранным обучающимся, что художественный текст может выполнять одновременно повествовательную и оценочную функции [Костомаров, 1993: 66]. Такая работа формирует навыки интерпретации и критического чтения, что особенно важно на продвинутом этапе обучения РКИ.

Отдельного внимания заслуживает использование пушкинских текстов для развития навыков устной речи. Обсуждение поступков героев, мотивов их поведения и нравственных выборов стимулирует диалог и аргументированное высказывание на русском языке. Например, анализ образа Пугачёва в *«Капитанской дочке»* позволяет организовать дискуссию о проблеме власти, справедливости и личной ответственности, при этом опираясь на конкретные текстовые фрагменты [Пушкин, 1950: 189]. Такой подход соответствует коммуникативно-деятельностной парадигме обучения языку.

Произведения А. С. Пушкина предоставляют широкий спектр возможностей для обучения русскому языку как иностранному. Их использование позволяет интегрировать работу над лексикой, грамматикой, речевыми навыками и культурным содержанием, создавая целостную образовательную среду. При этом эффективность такого обучения во многом зависит от методической подготовки преподавателя и умения адаптировать художественный текст к уровню и потребностям обучающихся, не разрушая его эстетической и смысловой целостности.

Заключение. Изучение творчества А. С. Пушкина в преподавании русского языка как иностранного представляет собой комплексный процесс, который объединяет языковое, коммуникативное и культурное обучение. Пушкинский текст выполняет роль многомерного учебного материала: он одновременно служит образцом литературной нормы, источником историко-культурной информации и стимулом для развития коммуникативных навыков. Применение произведений Пушкина позволяет студентам интегрировать грамматические, лексические и стилистические знания, осваивая язык в естественном и художественно насыщенном контексте [Пушкин, 1949: 56].

Лирические тексты Пушкина, такие как *«Я вас любил...»*, *«Зимнее утро»*, *«К Чаадаеву»*, представляют собой уникальный ресурс для формирования фонетической и интонационной компетенции иностранных студентов. Работа с ритмом, ударением и мелодикой стихотворной речи развивает слуховое восприятие и способствует формированию навыков выразительной устной речи. Одновременно анализ образных средств, эпитетов и метафор позволяет расширять словарный запас и развивать навыки интерпретации художественного текста. Методически это предполагает использование визуальных, аудиальных и интерактивных средств, которые поддерживают понимание образной системы текста [Щукин, 2003: 118].

Прозаические произведения Пушкина, включая *«Капитанскую дочку»* и *«Повести Белкина»*, обеспечивают широкие возможности для формирования навыков чтения с пониманием и письменной речи. Студенты анализируют композицию, речевые характеристики персонажей, временные и причинно-следственные отношения в тексте, что способствует закреплению грамматических структур в аутентичном контексте. Например, при работе с диалогами в *«Капитанской дочке»* иностранные студенты осваивают различие между прямой и косвенной речью, формы повествовательного и повелительного наклонений, а также типовые обороты, выражающие эмоции и оценки [Пушкин, 1950: 137].

Особое внимание уделяется романам в стихах, прежде всего *«Евгению Онегину»*, где авторские отступления, диалоги персонажей и описания быта создают богатый материал для языкового анализа. Студенты знакомятся с вариативностью стиля, особенностями синтаксиса, лексическими регистрами и прагматикой речи. Работа с культурно-историческим контекстом романа позволяет интегрировать изучение русского языка с историей и социальными реалиями XIX века, что способствует формированию социокультурной компетенции [Лотман, 1981: 167].

Сказки Пушкина, включая *«Сказку о рыбаке и рыбке»* и *«Сказку о золотом петушке»*, используются для закрепления базовых грамматических структур, изучения повелительного наклонения, устойчивых выражений и лексики, связанной с повествованием и характеристикой персонажей. Методически оправдано привлечение элементов игры, драматизации и ролевых упражнений, что позволяет иностранным студентам активно использовать язык в коммуникативных ситуациях и одновременно усваивать культурный контекст [Пушкин, 1948: 302].

Актуальность пушкинских текстов в обучении РКИ обусловлена их уникальной лексической и синтаксической структурой, разнообразием жанров и художественных средств, а также высокой культурной и исторической ценностью. Работа с ними способствует формированию у студентов целостного представления о русском языке, его функционировании в разных стилях и социальных ситуациях, а также развивает критическое и аналитическое мышление. Пушкинский текст позволяет интегрировать языковую, коммуникативную и культурную подготовку, создавая условия для комплексного овладения русским языком [Костомаров, 1993: 95].

Методически эффективное использование пушкинских произведений требует продуманной системы заданий и упражнений, включающих работу с лексикой, грамматикой, синтаксисом, а также анализ художественных средств и социальных реалий. Преподаватель должен учитывать уровень подготовки студентов, их возраст, мотивацию и языковые потребности, чтобы сохранить художественную и смысловую целостность текста, одновременно обеспечивая усвоение языковых и коммуникативных навыков. Важно, что работа с пушкинским текстом формирует не только языковую, но и социокультурную компетенцию, позволяя студентам понимать и интерпретировать нормы, ценности и традиции русской культуры [Верещагин, Костомаров, 1990: 65].

Произведения А. С. Пушкина представляют собой многоуровневый учебный материал, который эффективно интегрируется в систему обучения русскому языку как иностранному. Их использование позволяет развивать навыки чтения, письма, устной и аудиовосприятия, а также формирует критическое мышление, культурное понимание и способность к межкультурной коммуникации. Пушкинский текст становится не просто источником языка, но и инструментом приобщения к русской культуре и литературной традиции, что делает его незаменимым элементом современного преподавания РКИ.

В заключение можно отметить, что систематическое и методически продуманное использование пушкинских произведений в обучении русскому языку как иностранному способствует комплексному развитию языковой, коммуникативной и культурной компетенции студентов. Пушкинский текст, обладая уникальной художественной и языковой ценностью, выполняет роль эффективного средства интеграции грамматики, лексики, синтаксиса и культурного контекста, что обеспечивает высокую результативность учебного процесса и формирует у иностранных обучающихся целостное понимание русского языка и культуры [Лихачёв, 1987: 87].

Пушкинское наследие продолжает оставаться основным инструментом в обучении РКИ, обеспечивая связь между языковыми формами, художественными смыслами и культурными ценностями, что делает процесс изучения русского языка богатым, содержательным и максимально приближенным к аутентичному использованию языка.

Список использованной литературы

1. Пушкин А. С. Евгений Онегин // Полное собрание сочинений: В 10 т. Т. 5. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949. – 352 с.
2. Пушкин А. С. Стихотворения. – М.: Гослитиздат, 1948. – 416 с.
3. Пушкин А. С. Проза. – М.: Гослитиздат, 1950. – 368 с.
4. Костомаров Н. И. Русская литература и методика преподавания. – М.: Наука, 1993. – 312 с.
5. Лотман Ю. М. Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий. – Л.: Просвещение, 1981. – 416 с.
6. Лихачёв Д. С. О пушкинском наследии. – Л.: Наука, 1987. – 284 с.

7. Щукин В. П. Методика преподавания русского языка как иностранного. – М.: Просвещение, 2003. – 224 с.
8. Верещагин С. В., Костомаров Н. И. Русский язык и культура: методические аспекты. – М.: Наука, 1990. – 198 с.
9. Asadov, M. (2025). The concept of individualism and absurdity in Camus' the stranger. *American Journal of Philological Sciences*, 5(03), 119-123.
10. Mamarasulova, Gulnoz. "Geopolitical Discourse In Translation." *International Conference on Global Trends and Innovations in Multidisciplinary Research*. Vol. 1. No. 4. 2025.
11. Mamarasulova, Gulnoz. "The influence of oriental literature on english poetry and prose." *Nordic_Press* 8.0008 (2025).
12. Abdikarimovna, O. I. (2022). Semantics of kongilcore phrasemes. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 12(5), 543-551.
13. Abdulloyeva, K. (2021). Ingliz hamda ozbek ertaklarining lingvomadaniy hamda stilistik tahlili. *Scientific progress*, 2(5), 377-381
14. Abdulloyeva K. Dialog orqali muallifga xos individual dunyo tasvirining namoyon bo 'lishi // *Инновационные исследования в современном мире: теория и практика*. – 2024. – Т. 3. – №. 7. – С. 132-134.
15. Rashidova, N. B. Active, common words-arabisms of the sphere of education in the uzbek language.
16. Askaraliyevna, S. N. The Significance of “Asosu-l-baloga” Work in the Development of Arabic Dictionary. *European Journal of Humanities and Educational Advancements*, 5(9), 45-48.
17. Qahharova S. Semantic analysis of the verb" walk // *O'zbekiston milliy universiteti xabarлари*, 2022,[1/3 ISSN 2181-7324

MUNDARIJA		
I SHO‘BA. TARJIMASHUNOSLIKNING DOLZARB MASALALARI		
1.	Zuhriddin ISOMIDDINOV. Bizdagi tarjima muammolari	5
2.	Uzoq JO‘RAQULOV. O‘zbek tarjimachiligi istiqbollari	9
3.	Xurram RAHIMOV. Alisher Navoiyning “Munojot” asari tarixi, tabdili va tarjimalari xususida	14
4.	Олимджон КАСИМОВ, Мартаба СУЛТОНЗОДА. Некоторые лингвистические особенности перевода лексем «Шахнаме» на русский язык	17
5.	Ne‘matilla OTAJONOV. Eiji Mano – boburshunos olim	22
6.	Rukhsana IFTIKHAR. Beautification of Mughal women	26
7.	Наталья ФИЛИМОНОВА. Возможности перевода при работе иностранных учащихся с художественным текстом: начальный этап изучения русского языка	30
8.	Kosimboy MAMUROV, Nargiza TILAKOVA Functional syntax and mystical semantics: correlating syntaxemes with sufi concepts in Alisher Navai’s Uzbek and English ghazals	34
9.	Xayrulla HAMIDOV. Muslimbek Yo‘ldoshevning tarjimonlik mahorati	38
10.	Ирода СИДДИКОВА. К вопросу взаимосвязи психолингвистики и художественного перевода	43
11.	Xayrulla HAMIDOV, Zulfizarxon QORAXO‘JAYEVA. Nafisiyning “Jannatning yarim yo‘lida” asaridagi personaj portretining tarjimada berilishi	46
12.	Абдумажид МАДРАИМОВ, Аскарый МАДРАИМОВ. Вопросы перевода научного наследия Захириддина Мухаммада Бабур и традиция перевода в библиотеке Акбара в XVI веке	51
13.	Supriya BANERJEE, Iroda UMAROVA Reimagining classics: Tagore, translation and the global reader	54
14.	Ziyodaxon TESHABOYEVA. “Boburnoma”da milliy-madaniy xususiyatli til birliklar va ularning inglizcha tarjimalari	58
15.	Zulhumor MIRZAEVA. Politics under the mask of poetics: Chulpon’s translations in the 1920s-1930s	62
16.	Abdumajid MAMADALIYEV. Badiiy matn tarjimasida milliy koloritni ifodalash muammosi	72
17.	Muhammadjon ABDUVALIYEV. Sinxron tarjimashunoslikning zamonaviy masalalari	74
18.	Мұратбек БАҒИЛА, Кәмшат АЙМАҒАМБЕТОВА. Қазақ тілін оқыту әдістемесінің жаңа парадигмалары	80
19.	Shermurod SUBHON. Ijodiy kengashlarda	84

20.	Shermurod SUBHON. Kitobxon oldida mas’uliyat	97
21.	Murtazo SAYDUMAROV, Mahmudaxon SAYDUMAROVA. O‘zbek adabiyotining ilk romani tarjimalarida lingvomadaniy xususiyatlar va semantik o‘zgarishlar	100
22.	Mahmadiyor ASADOV. Tarjima – qiyosiy adabiyotshunoslikning tadqiqot obyekti	107
23.	Toshtemir ALIMOV. Gender as a linguistic and cultural parameter in literary translation	113
24.	Tozagul MATYOQUBOVA. Ilk hasbi hol qasida va uning o‘zbek tarjimoni	116
25.	Dilafruz MUHAMMADIYEVA. “Boburnoma”ning turkcha tarjimasi bilan bog‘liq muammolar	120
26.	Umida TURAeva. Some challenges of translating forensic terminology between English and Uzbek	125
27.	Елена ПАНОВА. Мифопоэтическая традиция и проблемы перевода и функционирования онимов в волшебной повести «Алиса в стране чудес» Л. Кэрролла	128
28.	Gulnoz MAMARASULOVA. Siyosiy matn tarjimasining lingvokulturologik jihatlari	137
29.	Эльнора БАГАВОВА. Эволюция переводческих теорий: от традиционных подходов к современным тенденциям	140
30.	Dilfuza KHUDAIBERDIEVA. Translation studies: traditional and modern approaches	144
31.	Gulnoz MAMARASULOVA, Ruxshona CHO‘LIYEVA. Diplomatik matnlarning tarjimada ifodalanishi	148
32.	Dilshod AMIRQULOV. Tarjimashunoslikda til tipologiyasi asosida komparativ yondashuv	151
33.	Tozagul NASRULLAEVA. Literary translation as interpretation: on the basis of Dreiser’s literary works	154
34.	Мохира ЭШКУВАТОВА, Достонбек АХМАДОВ. Роль лингвострановедческого компонента в обучении переводу	156
35.	Islom TURDIYEV. Ingliz va o‘zbek tillaridagi ayrim ish yuritish terminlarining tarjima talqinidagi muammolari	160
36.	Фотима УМИРЗАКОВА. Проблемы традиционных и современных подходов в немецком переводе	163
37.	Shohsanam BEKMURATOVA. Maqollar tarjimasida tarjimonlarining lingvomadaniy yondashuvlari	166
II SHO‘BA. QIYOSIY TILSHUNOSLIK MASALALARI		
38.	Sayed Mohamed Ahmad KORAYEM. Principles for developing comparative linguistic studies	171
39.	Nedim BAKIRCI. Milli kimlik inʼsasinda halk biliminin ishlevi	183
40.	Farhad RAHIMI. Beş, bel, bilek, elik/ el ve ilik kelimelerinin etimolojik ve anlamsal bağlantilari	190

41.	Farhad RAHIMI. Nezirali'nin Çağatay türkçesi sözlüğünün yanlışları üzerine iii	196
42.	Сырга ОРУНБАЕВА, Долон МАЛДЫБАЕВ, Сагынбек ОРУНБАЕВ, Минаим МЫРЗАКМАТОВА, Жумакадыр КАРАМОЛДОЕВ. Горы и их лингвистические особенности: типология высот и культурных различий	215
43.	Saodat MUHAMMEDOVA, Kosimboy MAMUROV. Reforming the Uzbek latin alphabet: balancing phonology and global usability	221
44.	Jamoliddin YOQUBOV. O‘zbek va fransuz tillarida “ona” leksemasi ifodalanishining lingvomadaniy xususiyatlari	223
45.	Valijon VOSITOV. Inkor kategoriyasi lingvistik voqelik sifatida	228
46.	Khushnuda SAMIGOVA. Identifying the semantic component of affectionate form	230
47.	Nargiza DOSBAYEVA. Specific features of intercultural interaction in the course of teaching foreign languages	234
48.	Наргиза РАШИДОВА. Арабские заимствования в узбекском языке	237
49.	Ulugbek KARIMOV. Evolution of the cyborg in 21st-century science fiction	240
50.	Kamola ABDULLOEVA. Diskursiv shaxsning grafik vositalar orqali aks etishi	243
51.	Malohat BADALBAYEVA. The special lexicon of emergency situations in global linguistics	246
52.	Nargiza MIRZALIYEVA. Abdulla Qahhor va Ernest Xeminguey hikoyalari qahramonlarining o‘ziga xos xususiyatlari: badiiy tahlil va qiyosiy yondashuv	250
53.	Azizjon SHARIPOV. Yozma manbalarda Hirotning tarixiy toponimikasiga doir ma’lumotlar: Shohrux Mirzo davri	253
54.	Марина ИСКАКОВА. Тюркоязычный мир от древности	263
55.	Nargiza YUSUPOVA. The impact of artificial intelligence on comparative philology and translation studies	268
56.	Feruzaxon KARIMOVA. Aksiolingvistikada ma’naviy qadriyatlar talqini	272
57.	Zebiniso BEKMURADOVA. O‘zbek va fransuz maqollaridagi xiazmlarning stilistik, semantik va lingvokulturologik tahlili	276
58.	Sabohat QAHHAROVA. Yassaviy hikmatlarining lingvokulturologik tahlili	279
59.	Dildora KENJAYEVA. “Boburnoma”da antroponimlarning etimologik o‘ziga xosligi	283
60.	Gulchexra IBRAGIMOVA. Ingliz tilida abbreviatura va akronimlarning lingvistik tahlili	287
61.	Asror YUSUPOV. Lug‘at maqolasi strukturasi nazariyasining rivojlanishi	289

III SHO‘BA. QIYOSIY ADABIYOTSHUNOSLIK MASALALARI		
62.	Islamjan YAKUBOV. Rudakiy adabiy-estetik qarashlari va lirik qahramon kechinmalari	293
63.	Islamjan YAKUBOV. Tragik konflikt, tragik holat va tragik qahramon	299
64.	Dilnavoz YUSUPOVA, Kemal Yavuz ATAMAN. Uch tazkira qiyosi	308
65.	Gulnoz XALLIEVA, Sitora SHAHOBOVA. “Middlemarch” va “Anna Karenina” asarlarida ayol obrazining o‘rni	316
66.	Bahodir XOLIQOV. Britaniya adabiyoti va o‘zbek mifologiyasida daydi yog‘dularning badiiy xususiyatlari	320
67.	Gulnoz XALLIYEVA, Farangizbonu ADAMOVA. “Jek Raymond” romanida Jek obrazi tahlili	323
68.	Nuriddin ALTINBOYEV. Qiyosiy tahlilda tipologiya va ta’sir fenomeni	326
69.	Gulnoz XALLIYEVA, Iroda ABDULLAYEVA. The nature of satirical characters in the works of Jonathan Swift	330
70.	Mohinur SOTVOLDIYEVA, Gulnoz KHALLIEVA. The poetics and typology of father figures in world literature: a comparative study	333
71.	Xafiza KUCHKAROVA. Badiiy adabiyotda peyzajning o‘rni	336
72.	Dilafro‘z QAHNAROVA. Zamonaviy o‘zbek qissachiligi: xalq an’analari va yangi badiiy shakllar	340
73.	Elmira HAZRATQULOVA. Temuriylar davri adabiy muhitida ustoz-shogird munosabatlari	344
74.	Тоҳир ТУРДИБОЕВ, Нигора ЖЎРАЕВА. Беҳбудий таълимотида ижтимоий-маърифий масалалар	347
75.	Ma’suma OBIDJONOVA. Ingliz va o‘zbek adabiyotida ilmiy fantastikaning narratologik asoslari	351
76.	Эльмира АДильБЕКОВА, Сўлтан САНИЯТ. Türk masallarında hayvan motifleri: geyik motifinin kültürel yansimalari	357
77.	Эльмира АДильБЕКОВА, Сая БЕРІКҚЫЗЫ. Türk-islam kimliginin sembolü olarak Носа Ahmet Yesevi türbesi	368
78.	Эльмира АДильБЕКОВА, Гүлнўр ЕСЕНГЕЛДІ. Karaşaş Ana türbesi ve halk inançlarında kadın Evliya imgesi	375
79.	Дильфуза МАМЕТОВА, Малика ПРИСТАЕВА. Keloğlan ile padişahin kizi masalinin Anadolu, Uygur, Gagavuz varyantlarında kahraman ideali	383
80.	Карлыгаш БОРБАСОВА, Какимжан БИШМАНОВ, Мира БАЛТЫМОВА. Сравнительный анализ текстов Корана, Библии и Торы по проблеме межрелигиозного диалога и укрепления общенационального единства	394
81.	Улжан ТУНГАТОВА, Алуа АЛШЕР. Сравнительный анализ идей толерантности в Коране и Библии	400
82.	Ляззат АЛИЕВА, Möldir NIŞANHAN. Masalların mitolojik mirasi: şamanizm ve islam’in izleri	404

83.	Ынтымакгул НУРМАГОМБЕТОВА. Бейсенбай Кенжебаев зерттеулеріндегі қазақ және түркі әдеби мұраларының тарихи-филологиялық зерделенуі	412
84.	Saltanat YERALIYEVA. The writing of Khoja Akhmet Yasawi’s “Diwani hikmet” in turkic language	420
85.	Yorqinoy ISMONOVA. Bola timsolining roman obrazlari tizimidagi o‘rni	423
86.	Динара САЗАНОВА. “Диуани хикмет” мәтніндегі сопылық терминдердің рухани-философиялық мағынасы	427
87.	Шахноза КАРИМОВА, Жұлдыз МҮСІРКЕП. Akbura Evliya türbesi: türk-islam mimarisi ve halk inanci arasindaki bağ	433
88.	Bahodir ABSAMADOV. Shekspirning “Venetsiya savdogari” asarida komik adolat va axloqiy kinoya	440
89.	Ghalib ZEYAD. The evolution of Uzbek language, literature, and culture: the enduring legacy of Alisher Navai	445
90.	Axror QODIROV. O‘zbek qissachiligida xarakter va kolliziya: Qo‘Chqor Norqobil ijodi misolida XX–XXI asr badiiy talqinlarining evolyutsiyasi	451
91.	Мұратбек БАҒИЛА, Қанзада ЖҮБАНЫШЕВА. Тілді деңгейлік оқыту жүйесінің ғылыми негіздері	457
92.	Sevinchoy YOQUBOVA. G‘oyaviy-badiiy konsepsiya va poetik obrazlar hissiy tonalligi	461
93.	Munira KARIMOVA. The poetics of human and animal characters in Uzbek prose	472
<p>IV SHO‘BA. KOMPARATIVISTIKA VA METODIKA: TIL, ADABIYOT TA‘LIMI TIPOLOGIYASI</p>		
94.	Назаркул ИШЕКЕЕВ, Рима ЗАЙЫРКУЛОВА. Ааламдашуу доорунда медициналык багытта окуп жаткан чет элдик студенттерге «Манас» эпосу жана «Махабхарата» эпосундагы идеяларды салыштыруу менен тарбиялоонун мүмкүнчүлүктөрү	480
95.	Ирина ЯНОВСКАЯ. Формирование риторической компетенции в системе профессиональной подготовки студентов нефилологических специальностей	487
96.	Лариса БАСОВА, Светлана ДРАЧЕВА. Повышение качества обучения русскому языку в странах постсоветского пространства: опыт Тюменского государственного университета	490
97.	Айгул АЙТБЕНБЕТОВА, Нургул ЖОЛДАСОВА. Қазақ тілін оқытудағы цифрлық ресурстар: тиімділігі мен болашағы	494
98.	Muxabbat MATQURBONOVA, Umida YANGIBOYEVA. Ikki tillilik sharoitida o‘zbek tili ta‘limining komparativ tahlili	498
99.	Зулхумар ЖУМАНОВА. Роль алгоритмов в формировании навыков устной и письменной речи студентов	500
100.	Максим ЧИКОВ, Диляра ЗАРИПОВА. Проблемы подготовки специалистов в тройке языков русский-английский-узбекский и пути решения	504
101.	Раъно ИСАМУТДИНОВА. Система упражнений для развития навыков устной речи на занятиях по русскому как иностранному	509

102.	Зулфия КУРБАНОВА. Методика работы с текстом на занятиях по русскому как иностранному	513
103.	Nilufar BURIYEVA. Sun’iy intellekt vositalari asosida o’quvchilarning lingvokulturologik kompetentligini rivojlantirish metodikasi	516
104.	Шахло УРИНОВА. Методика формирования лексической компетенции студентов в процессе изучения русского как иностранного	520
105.	Gulnoz MAMARASULOVA. Geopolitical meanings in media discourse	524
	V SHO’BA. КОМПАРАТИВИСТИКА YOSH TADQIQOTCHILAR NIGOHIDA	
106.	Saida SULTANOVA. Badiiy tarjimaga o’rgatishda an’anaviy va zamonaviy yondashuvlarning ahamiyati	529
107.	Зухра МОЛДАБАЕВА, Айжан ЖАНҒЫЛЫШ. Коммуникативтік құзыреттілікті қалыптастырудағы инновациялық әдістер	533
108.	Barno ABDULLAYEVA. “Boburnoma”ning xorijiy tillarga tarjima qilinishi	539
109.	Zilola ERGASHEVA. The transformation of translation practices through artificial intelligence technologies	544
110.	Dilfuza ZOYIROVA, Aziza YORIQULOVA. Tarjima jarayonida ekvivalentlik tamoyilining an’anaviy talqinlari	547
111.	Anvar MIRZAQULOV. Ikkinchi jahon urushidan so’ng sinxron tarjimaning paydo bo’lishi va rivojlanishi	549
112.	Shuhrat MULADJANOV. Different approaches to the lingua-stylistic analysis in literary translation	552
113.	Gulshan ERGASHEVA. Tarjimashunoslikda an’anaviy va zamonaviy yondashuvlar: o’zbek va nemis tilidagi frazeologizmlar talqinida	555
114.	Dilnoza SHONAZAROVA. Xabarlar tarjimasi va lokalizatsiyasi	559
115.	Умида МУХАММАДИЕВА. Язык и культура: трудности перевода национально-культурных особенностей	562
116.	Gulnoza XUDAYQULOVA. Badiiy asarlarni tarjima qilishda uchraydigan ba’zi frazeologik muammolar	567
117.	Shoira XODJAYEVA. Bilvosita tarjimaning muammolari: an’anaviy va zamonaviy yondashuvlar	570
118.	Djamila BEGJANOVA. Paremiologik birliklar tarjimasida lingvokulturologik ekvivalentlik	573
119.	Shaxnoza IBRAGIMOVA. Linguistic representations of characters and peculiarities of translating their original names in “A farewell to arms”	577
120.	Fazilat XABIBULLAYEVA. Mumtoz adabiy manbalar tarjimasida: arxaik leksika jahon tarjimashunosligi kontekstida	580
121.	Maftuna RO’ZMETOVA. Fentezi adabiyoti tarjimasida madaniy konnotatsiyalarning ifodalanishi	584
122.	Maftuna SAPAROVA. “Al-qistosu-l-mustaqim fi ilmi-l-arud” asarining ingliz tilidagi tarjimasida xususida	588

123.	Zuhra ZOKIROVA. Jorj Oruel “Molxona” asaridagi satirik jumlar tarjimasining madaniy jihatdan moslashtirilganligi	591
124.	Mokhinur GELDIEVA. “Kecha va kunduz” romani inglizcha tarjimasida leksik-semantik hamda sintaktik o‘ziga xoslik	593
125.	Dilnoza OLIMOVA. Ritm va takorlash: “Alpomish” dostonining Qosimboy Ma’urov tarjimasida sintaktik-semantik transformatsiyalar	596
126.	Mohichehraxon ANVAROVA. Zamonaviy texnologik terminlarni tarjima qilish usullari	599
127.	Xosiyatxon QO‘CHQORALIYEVA. The role of Reynold Nicholson and John Arberry’s translation in the study of sufi literature	603
128.	Nargizaxon MIRAXATOVA. Dariy tilidagi ba’zi somatizmlar qatnashgan maqollarning o‘zbek tiliga tarjima qilish masalasi	606
129.	Munisa NAZIROVA. O‘zbek va ingliz tilidagi idiomalarning qiyosiy tarjimalari	609
130.	Муниса ТОШБОЕВА. Стратегии транскреации и адаптации политических реалий в узбекском цифровом медиадискурсе	612
131.	Mahliyo FAYZULLAYEVA. Sinxron tarjimada ekvivalentlik va muqobillik masalasi	615
132.	Достонбек АХМАДОВ. Первый шаг к академической истории перевода	618
133.	Sevinch MIRZALIYEVA. Badiiy tarjimada leksik-stilistik bo‘yoqdorlik muammolari	623
134.	Nozima QAYUMOVA. The impact of artificial intelligence on the translation process and the transformation of the translation profession	626
135.	Ситора ТУРСУНБОЕВА. Грамматические и лексические трансформации в художественном переводе	629
136.	Миннура ЮЛДАШЕВА. Об узбекских переводах произведений Чингиза Айтматова	633
137.	Раънохон ХОЛОВА. Роль невербальной коммуникации в синхронном переводе с русского на узбекский	636
138.	Aziza MAHAMMATOVA. Bilvosita tarjimada tarjimon mahoratining namoyon bo‘lishi	640
139.	Mashhuraxon MAHAMMADALIYEVA. Tarjimashunoslik: an’anaviy va zamonaviy yondashuvlar	644
140.	Nozima ABDURAHMONOVA. Tibbiy terminlarni tarjima qilishda so‘zma-so‘z va erkin yondashuvlarning o‘zaro ta’siri	646
141.	Azimjon AXMEDOV. Frazeologiya va frazeografiya tarixiga umumiy nazar	649
142.	Madinabonu OLLABERGANOVA. Comparative-methodology and typology in language and literature education	654
143.	Мўхаббат МАССАДИКОВА, Akerke ALTINBEKOVA. Masallarda toplumsal normlar bag‘lamida adalet ve ceza kavrami	657
144.	A’zamxon SOBITOV. Zoonimlarning etnolingvistik va madaniy konnotatsiyalari	665
145.	Vazira ABDIEVA. The essential role of intercultural communication competence in various fields	668

146.	Oyshajon USMONOVA. Structural and semantic aspects of legal terminology in the context of linguistic comparativism	670
147.	Diyora AKRAMOVA. The use of labor-related euphemisms in English and Uzbek linguistics	675
148.	Zebuniso FAYZULLAYEVA. Nemis va o‘zbek tillaridagi fe’l mayllarining chog‘ishtirma tadqiqi	679
149.	Dilnoza NURULLAYEVA. Ma’dan komponentli frazeologik birliklarda insonga xos xususiyatlar	683
150.	Dilorom KHURRAMOVA. Semantic features of mimetic words in Uzbek and Korean	686
151.	Munisa KARIMOVA. Ingliz fe’llari aspektualligini belgilashda funksional-semantik yondashuv va harakat turlari (aktionsart)	690
152.	Gulzoda SUYUNOVA. The evolution of the verb “to be” from Proto-Indo-European to Proto-Germanic	693
153.	Temur ASHUROV. Realia as cognitive and linguocultural anchors in multilingual communication: towards a new integrative model	700
154.	Shahnoza NAZAROVA. O‘zbek va nemis tillarida tanqid nutqiy akti: lingvopragmatik xususiyatlar	703
155.	Shoxida NAZAROVA. Bilvosita nutqning pragmatik jihatlari	706
156.	Lobar RAHIMQULOVA. Ijtimoiy tarmoq matnlarini lingvistik tahlil qilishning ahamiyati	710
157.	Farrukh ABDUSAMATOV. How speech act theory (sat) is applied in discourse analysis	713
158.	Gulmira ERGASHEVA. Davlat boshqaruvi terminlari xususida ayrim ilmiy-nazariy qarashlar	717
159.	Nodira BEKMATOVA. The lexicon of the machine: decoding the new language of AI	720
160.	Munisa DUSTBERDIYEVA. Causative syntaxemes, the use of preposition “under”	724
161.	Nigora ISMATULLAYEVA. Globallashuv konseptining semantik qirralari	727
162.	Mahliyo JALISHOVA. Persuazivlik argumentatsiya va manipulyatsiya o‘rtasida: mediadiskursdagi kommunikativ-pragmatik jihatlari	730
163.	Ozoda QURBONOVA. O‘zbek tilida gidrometeorologik terminlar sinonimiyasi	733
164.	Guljahon RAHMATULLAYEVA. Ruhiiy holatlarni ifodalovchi leksik birliklarning semantik tarmoqlanishi	736
165.	Yulduz SATTOROVA. Siyosiy diskursda aforistik ifodalarning kognitiv qiyosiy tahlili: ingliz va o‘zbek tillari misolida	743
166.	Umida ELMURATOVA. O‘zbek va koreys tillarida shaxs konseptosferasining periferik birliklari	746
167.	Nafosat RAIMOVA. Ijtimoiy chegaralangan leksikaning struktur va semantik xususiyatlari	749
168.	Dilnura YULDASHEVA. Ingliz tilidagi ayrim siyosiy terminlarning etimologik tahlili	751

169.	Maftuna AZIMOVA. Language, context, and intention: a linguapragmatic analysis of code-switching in Uzbek-English conversations	754
170.	Samira RAXIMOVA. Konseptual metaforalar milliy tafakkurning aks-sadosi sifatida: ingliz va o‘zbek tillarining qiyosiy tahlili	759
171.	Gulrom ABDULLAYEVA. Koreya va o‘zbek madaniyatida ota-onaga sadoqat tushunchasining lingvokulturologik tahlili	764
172.	Мубинабону МАМАЛАТИПОВА. Этимология русских числительных	766
173.	Durdona XO‘JAMURODOVA. Lingvistik komparativistikaning taraqqiyot omillari	771
174.	Зохида КИЛИЧЕВА. Отражение общественной жизни в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»	774
175.	Zilola ISLOMOVA. Ingliz va o‘zbek tillarida qo‘shma so‘zlar yasalishi	780
176.	Nasiba JUMAeva. Literary representation of globalization challenges in contemporary Turkish fiction	785
177.	Gulhayo ORTIQOVA. Charlz Dikens ijodida ramziylik, an’analar va ma’naviy munosabatlarning aks etishi	787
178.	Malohat AYDARALIYEVA. XX asr G‘arb va Sharq adabiyotida ayol obrazi tasvirlanishining o‘ziga xos jihatlari	790
179.	Bahora ABDIYEVA. XVI asrga oid nemis masallari tahlili hamda ularda hasad, ochko‘zlik, beodoblik va sabrsizlik kabilarning tasviri	793
180.	Мунаввара ХАСАНОВА. Проблема нравственного совершенствования личности в творчестве Л. Н. Толстого	795
181.	Shahnoza IKROMOVA. Eastern and Western mentality: a structural comparison of “Mehrobdan chayon” and “Pride and prejudice”	800
182.	Umida PIRNAPASOVA. Functional approach to teaching language	804
183.	Maftuna ASKAROVA. Kognitiv tamoyillar nazariyasining shakllanishi	807
184.	Dilnoza SHONAZAROVA, Gulchehra YO‘LDASHEVA. Maktabgacha ta’limda elektron doska orqali ingliz tilini o‘rgatish samaradorligi	811
185.	Abdurauf BOZOROV. A comparative analysis of pedagogical models focusing on the transition from traditional to digital methodologies	815
186.	Айдана ҚУАНЫШ. Ертегілердегі диалог құрылымының стилистикалық ерекшелігі	818
187.	Shirinoy YAKHSHIMURATOVA. The method of cross-cultural comparison in foreign language lessons	826
188.	Sevinch XUDOYBERDIYEVA. Constructive and behavioral methods in teaching English as a second language	829
189.	Зухра МОЛДАБАЕВА, Нурсая КАДЫРОВА. Қазақ тілін оқытудағы тілдік орта мен мотивация факторы	832
190.	Aziza JALOLOVA. Chet tilini o‘qitishda talabalarning tarjima ko‘nikmalarini rivojlantirishda interfaol usullarning roli	836
191.	Инобатхон УМАРОВА. Роль когнитивистики в обучении русскому языку узбекских студентов	839
192.	Mubina GANIYEVA. Comparative analsis of speech etiquette in hisrorical and modern educational contexts	844

193.	Гулсевар САИДОВА. Языковые особенности творчества А. С. Пушкина и их использование в преподавании ТРКИ	846
194.	Садокат ОЛИМЖОНОВА. Изучение творчества А. С. Пушкина в преподавании русского языка как иностранного	853
195.	Sokina IRISBAYEVA. Moral and ethical values in Uzbek and English proverbs: a comparative study	860
196.	Музаффар ХОДЖАХАНОВ. Структурный и синтаксический анализ терминов статистики в английском и русском языках	864
197.	Shahnozabonu NEMATOVA. The Interconnection Between Gender and Language: A Historical and Sociolinguistic Perspective	866
198.	Мохира ЭШКУВАТОВА. Роль грамматического комментария в преподавании русского как иностранного	870
199.	Nazokat G‘offorova. Zulfiya she’rlari tarjimasida metaforalar tarjimasining o‘ziga xos xususiyatlari	873
200.	Адолат Бобо-Хожаева. Тюркские заимствования в русском языке: пространство билингвизма и историческая перспектива	877